

**ISTITUTO COMPRENSIVO “R. CALDERISI”**

**VILLA DI BRIANO**

A. S. 2022-2023

**Relazione**

**Risultati Prove Nazionali Invalsi**

A.S. 2021-2022

A cura dell'**Osservatorio Invalsi:**

**SCUOLA PRIMARIA**

Petrillo Costanza

Petrenga Maria Preziosa

Santagata Teresa

Cantile Maria

Diana Maria Giovanna

Puoti Maria

Della Corte Sofia

Roma Stefania

**SCUOLA SECONDARIA I GRADO**

Pizzo Antonietta

Capasso Annunziata

Attanasio Stefania

Baiano Autilia

Occhiuzzo Antonietta

## **Premessa**

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente, e con l'Italia nel suo complesso.

La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'Offerta Formativa e delle pratiche didattiche del nostro Istituto e riguardano fondamentalmente i seguenti aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di italiano, di matematica e di inglese (classi V Primaria e III Secondaria di I grado) nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova;
- la distribuzione per livelli di apprendimento in una scala di valore da 1 a 5;
- la correlazione tra il voto attribuito dalle docenti e gli esiti delle prove Invalsi;
- l'andamento negli ultimi anni scolastici dell'istituzione scolastica nel suo complesso;
- il valore aggiunto ossia il peso dell'effetto scuola (insieme delle azioni attuate dalla scuola per la promozione degli apprendimenti quali scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola, ecc.) sugli esiti delle prove, al netto dei fattori esogeni sulle quali la scuola stessa non può intervenire direttamente (contesto sociale generale, origine sociale degli studenti, preparazione pregressa degli allievi, ecc.).

## **ANALISI PROVE INVALSI**

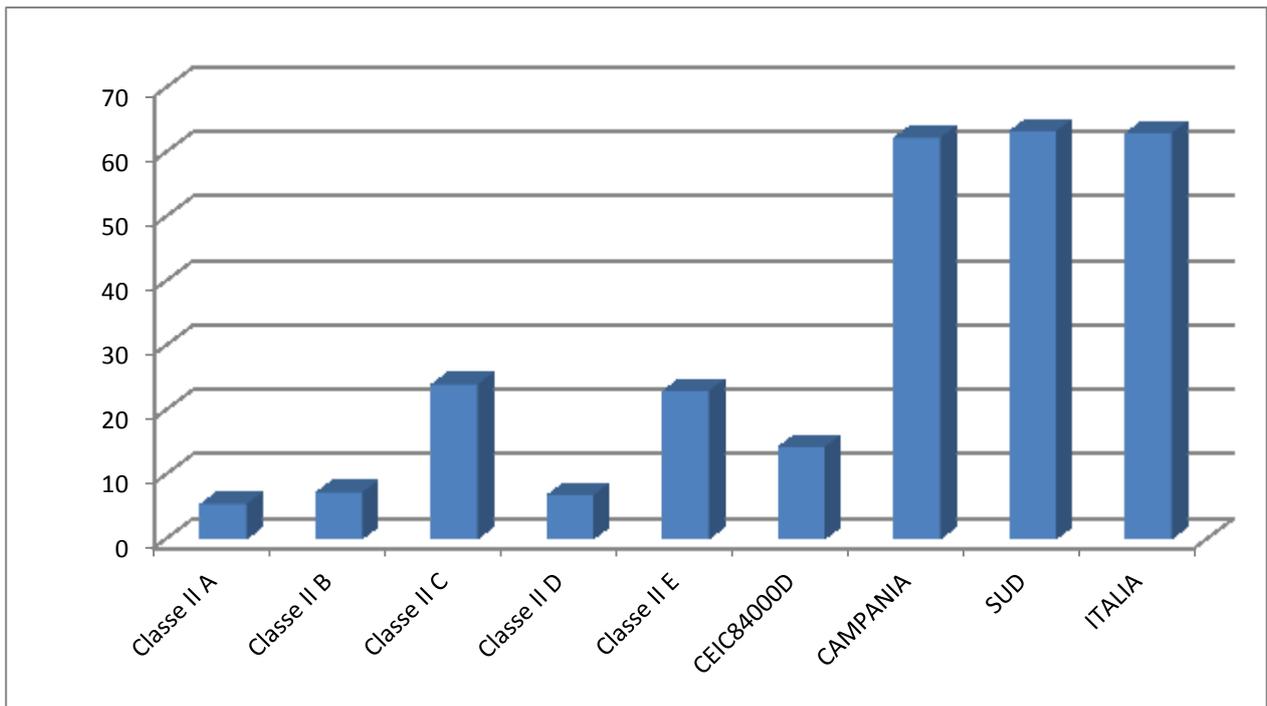
### **✓ CLASSI II SCUOLA PRIMARIA**

#### **- ITALIANO**

Nei grafici che seguono sono evidenziati i risultati raggiunti dagli alunni delle diverse classi seconde e dal nostro istituto confrontati con la media campana, del sud e italiana.

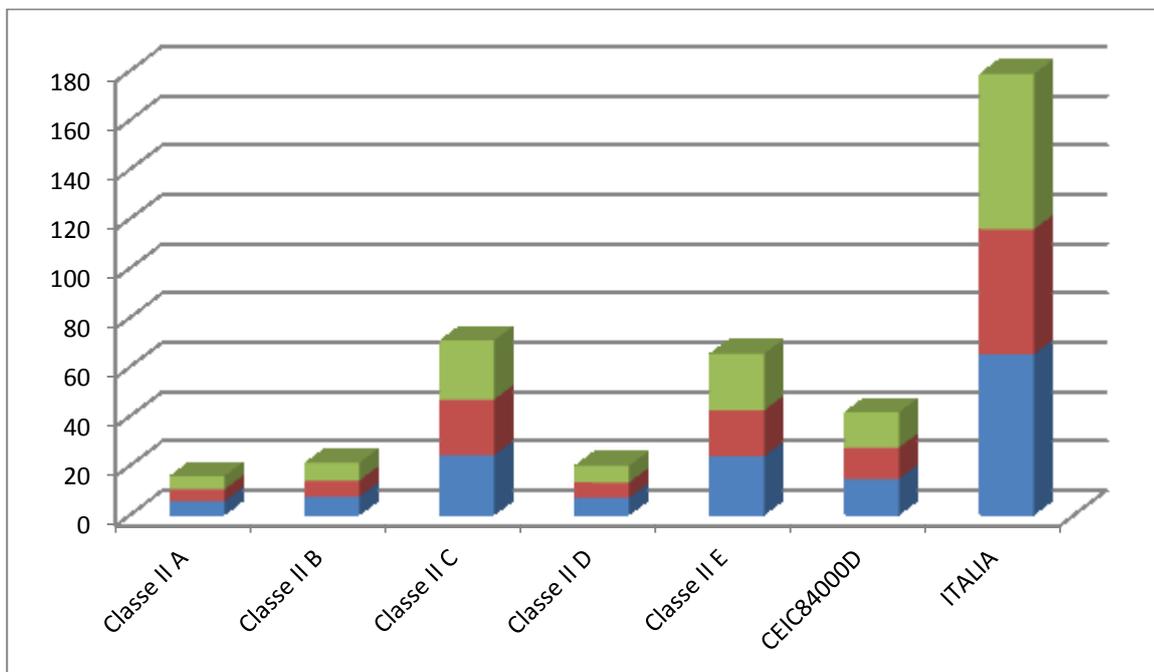
Nella prova di italiano, tutte le classi seconde fanno registrare un punteggio inferiore alla media in Campania, al Sud e sul territorio nazionale, pertanto i dati vedono il nostro istituto significativamente al di sotto della media regionale e nazionale.

## **Punteggio generale**



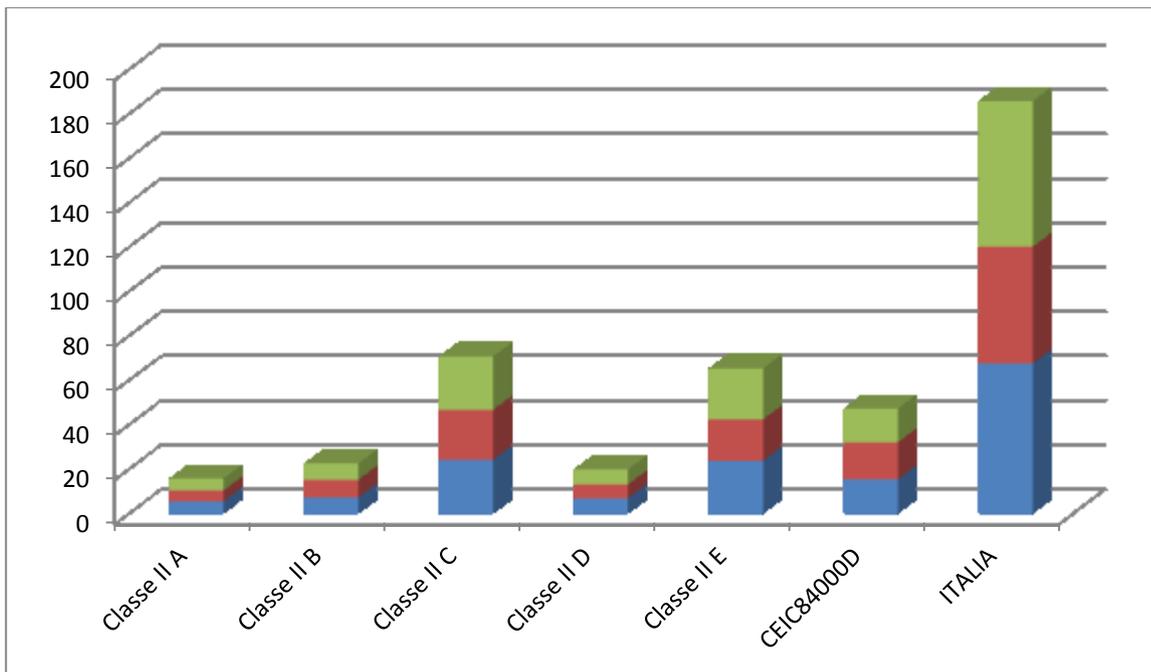
### Dettagli delle prove Italiano

- Comprensione del testo ■
- Esercizi linguistici ■
- Prova generale ■

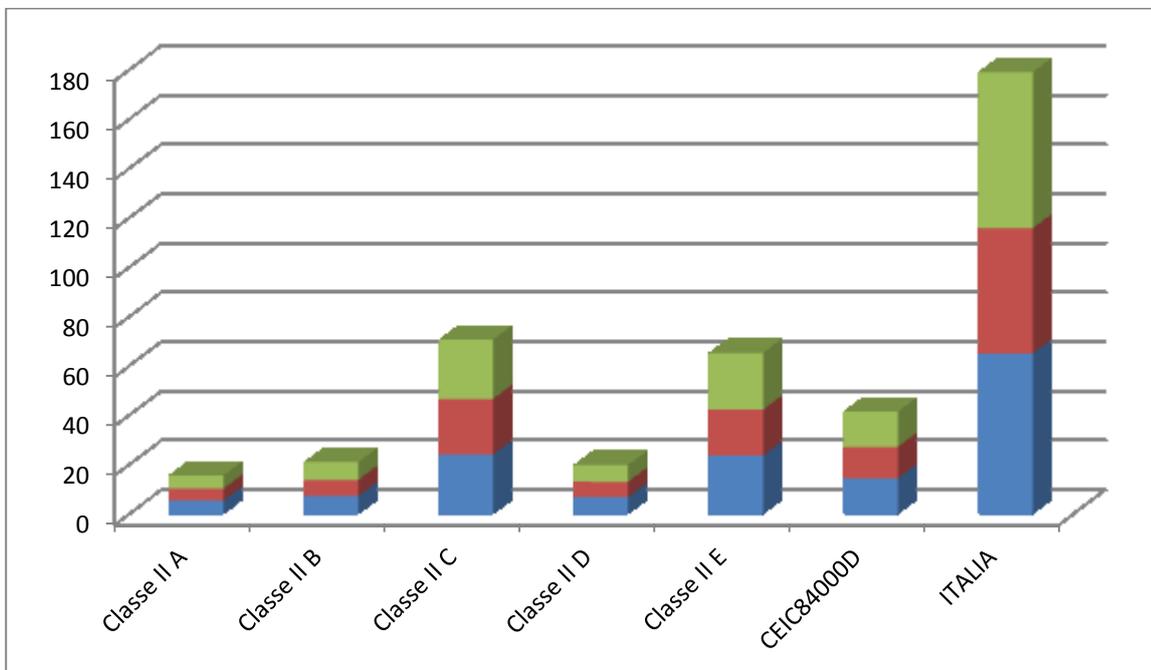


Sia per quanto riguarda la **comprensione del testo**, che per gli **esercizi linguistici** il punteggio medio risulta essere inferiore ai valori di riferimento.

### Solo nativi Italiano



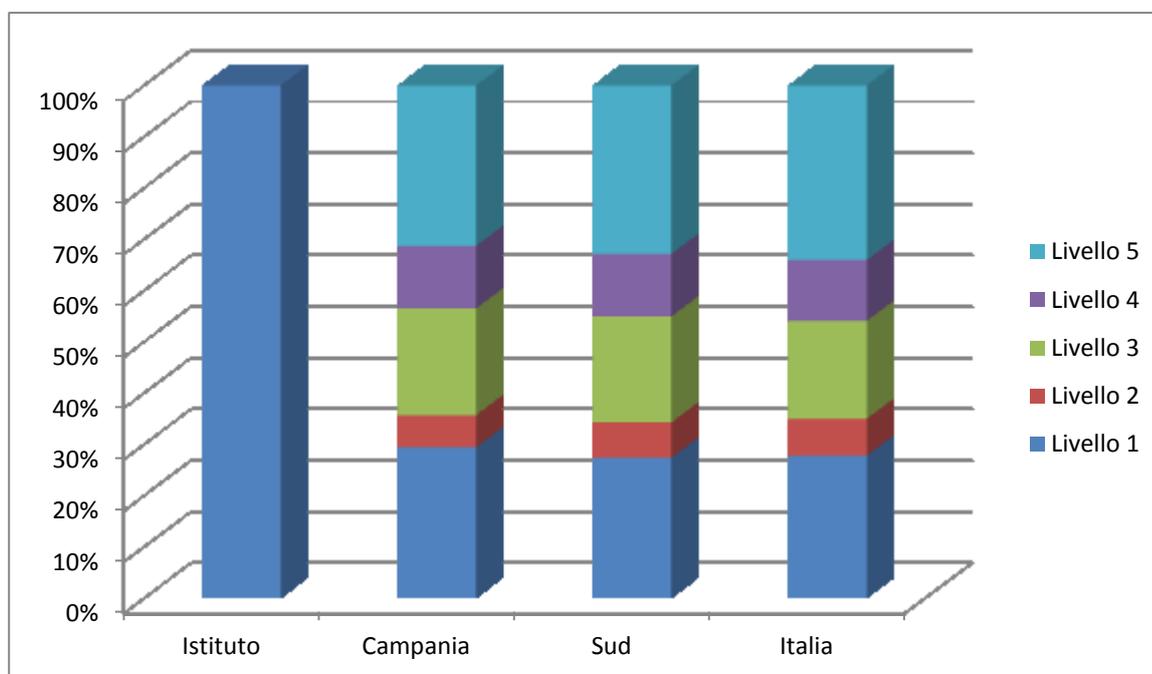
### Solo regolari Italiano



## Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento in ITALIANO

Gli studenti sono stati divisi in cinque livelli in base all'articolazione della prova (*comprensione del testo, esercizi linguistici*): **Livello 1** (sotto il livello di base); **Livello 2** (base) **Livello 3** (iniziale); **Livello 4** (intermedio) e **Livello 5** (avanzato).

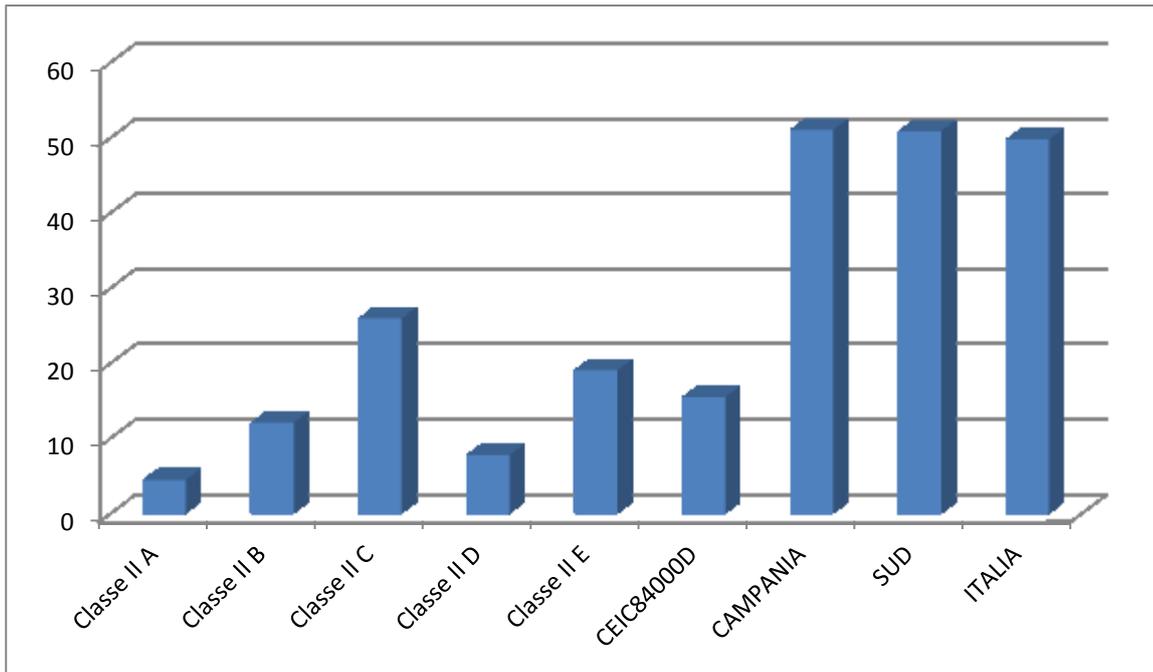
Analizzando e confrontando i risultati percentuali del nostro Istituto con quelli della Campania, del Sud Italia e della Nazione, si nota che all'interno del nostro istituto è presente una percentuale di alunni appartenenti al livello 1, pari al 100%. Il grafico seguente riporta i dati della Tavola per l'Italiano effettuando una separazione tra le percentuali di alunni in base ai cinque livelli e ai parametri di riferimento.



### - MATEMATICA

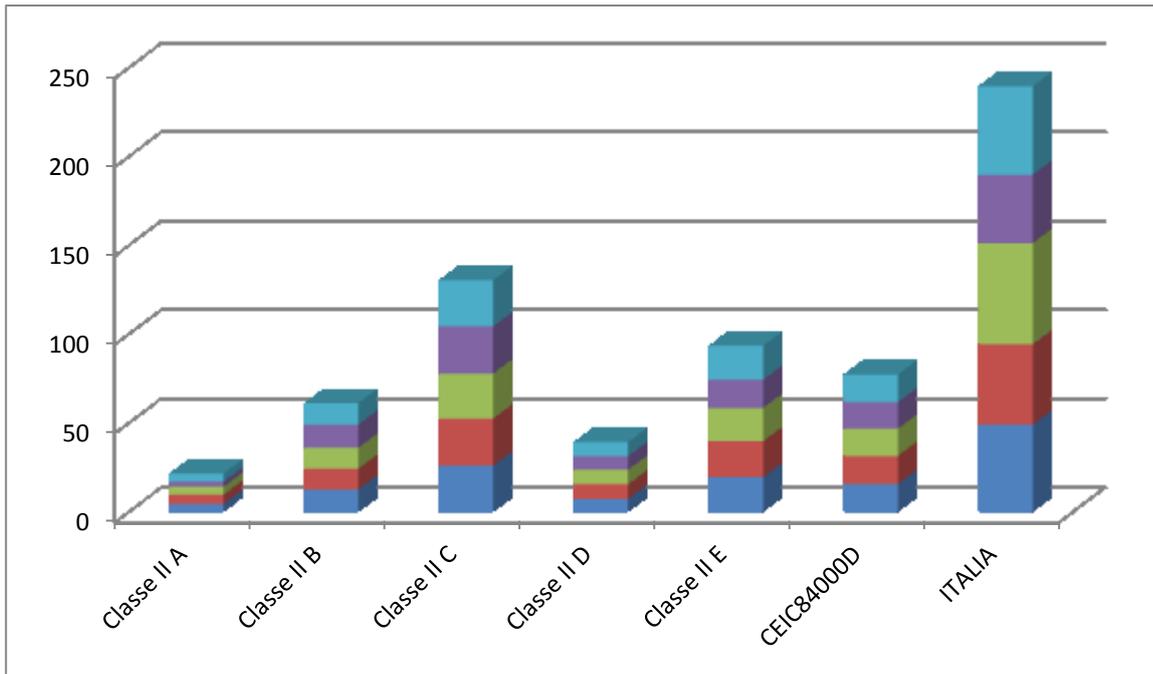
Dall'analisi dei dati si osserva che, per tutte le classi seconde, gli esiti degli studenti risultano inferiori rispetto al punteggio previsto per la Campania, il Sud e l'Italia.

### Punteggio generale

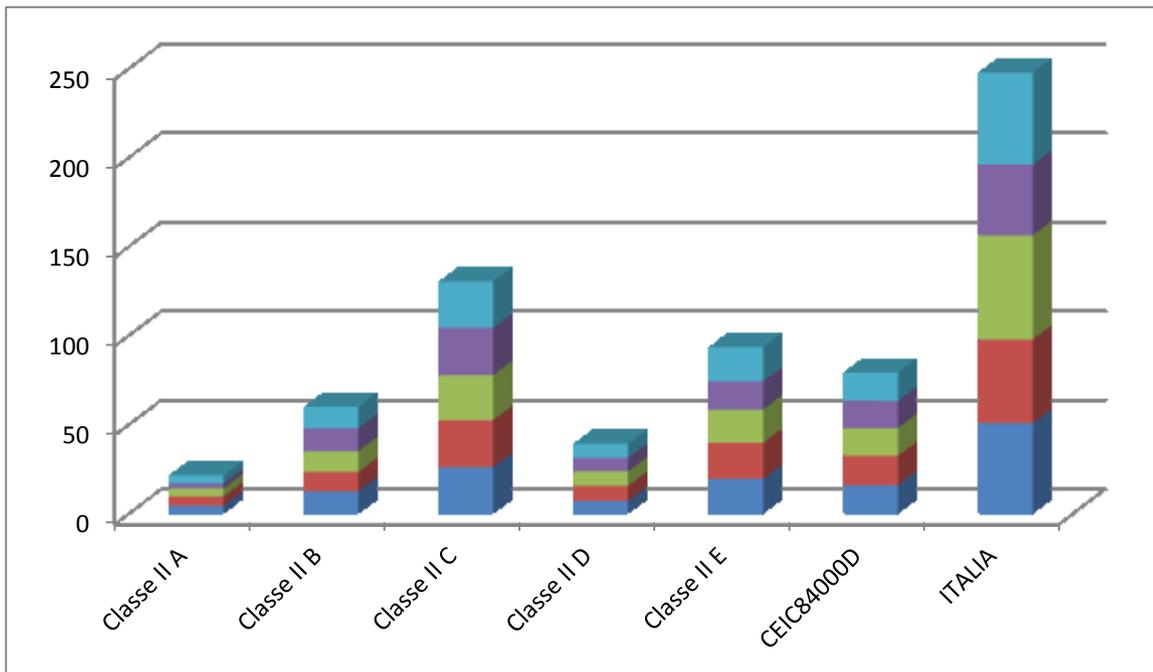


### Dettagli delle prove Matematica

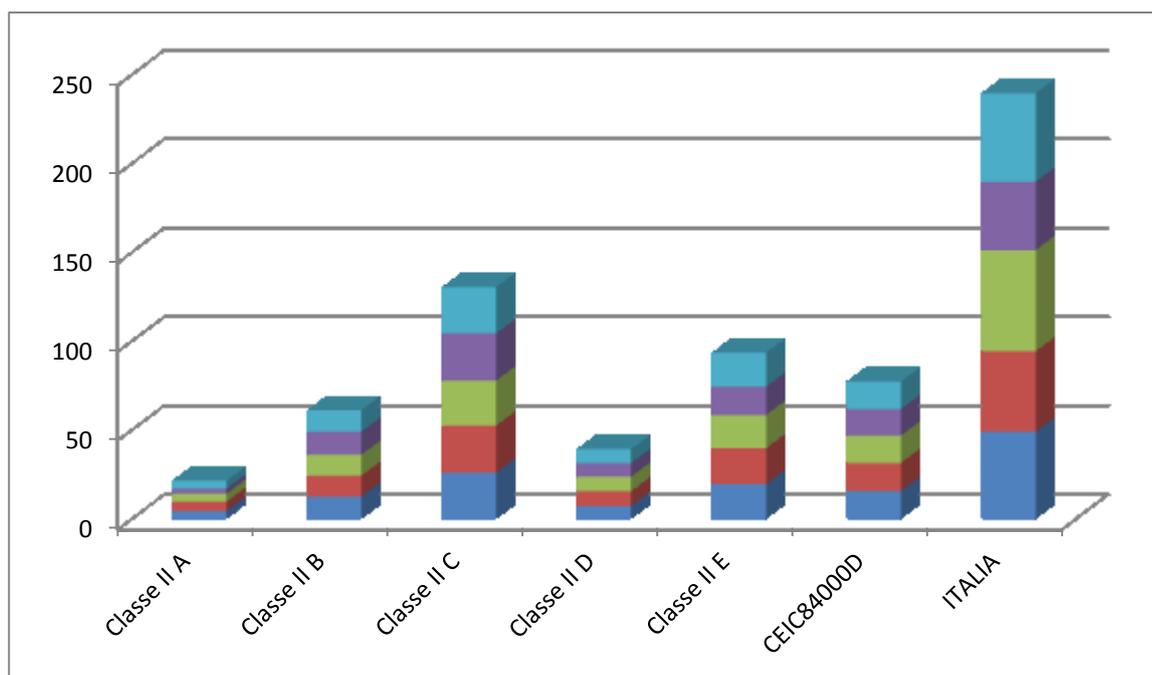
- Numeri
- Dati e previsione
- Spazio e figure
- Relazioni e funzioni
- Prova generale



**Solo nativi Matematica**



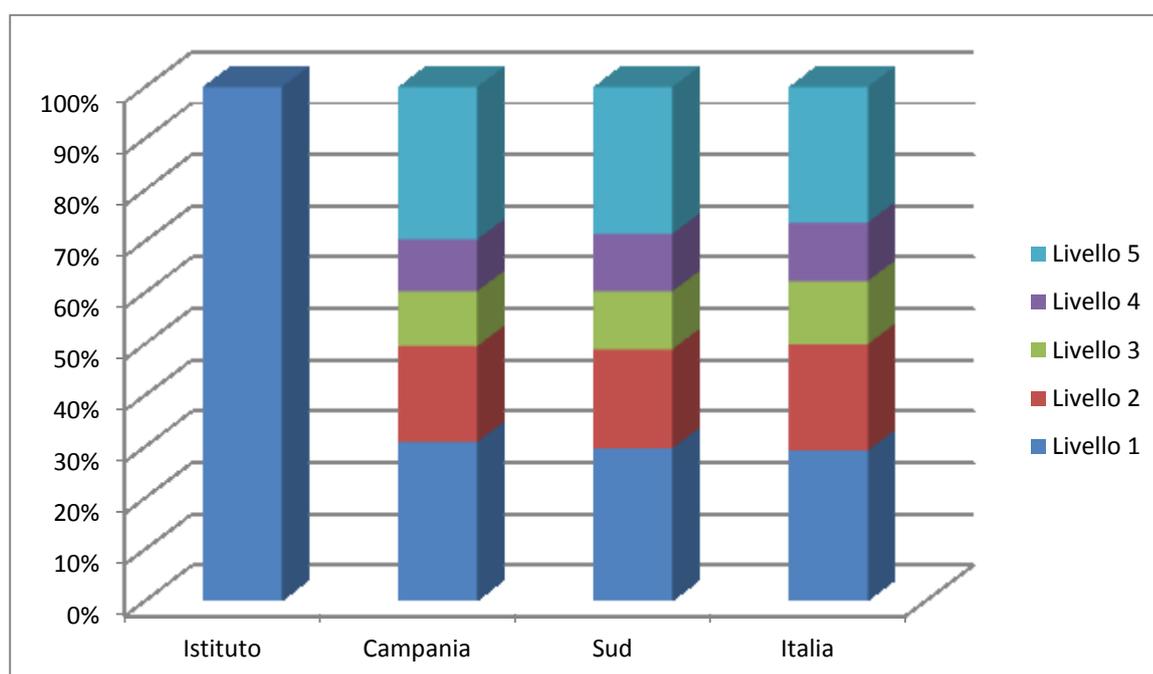
**Solo regolari Matematica**



### Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento in MATEMATICA

Gli studenti sono stati divisi nei cinque livelli sopra riportati e in base all'articolazione della prova, *numeri, dati e previsioni, spazio e figure*) **Livello 1** (sottolivello di base); **Livello 2** (base); **Livello 3** (iniziale); **Livello 4** (intermedio) e **Livello 5** (avanzato).

Analizzando e confrontando i risultati percentuali del nostro Istituto con quelli della Campania, del Sud Italia e della Nazione, si nota che la percentuale di alunni appartenenti al livello 1 è significativamente alta e non sono presenti alunni appartenenti ai livelli 2, 3, 4, 5.



### **Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento in ITALIANO e MATEMATICA: incrocio tra materie**

I risultati fanno riferimento ai soli studenti con dati validi per entrambe le prove (quella di Italiano e quella di Matematica) e ai livelli precedentemente descritti.

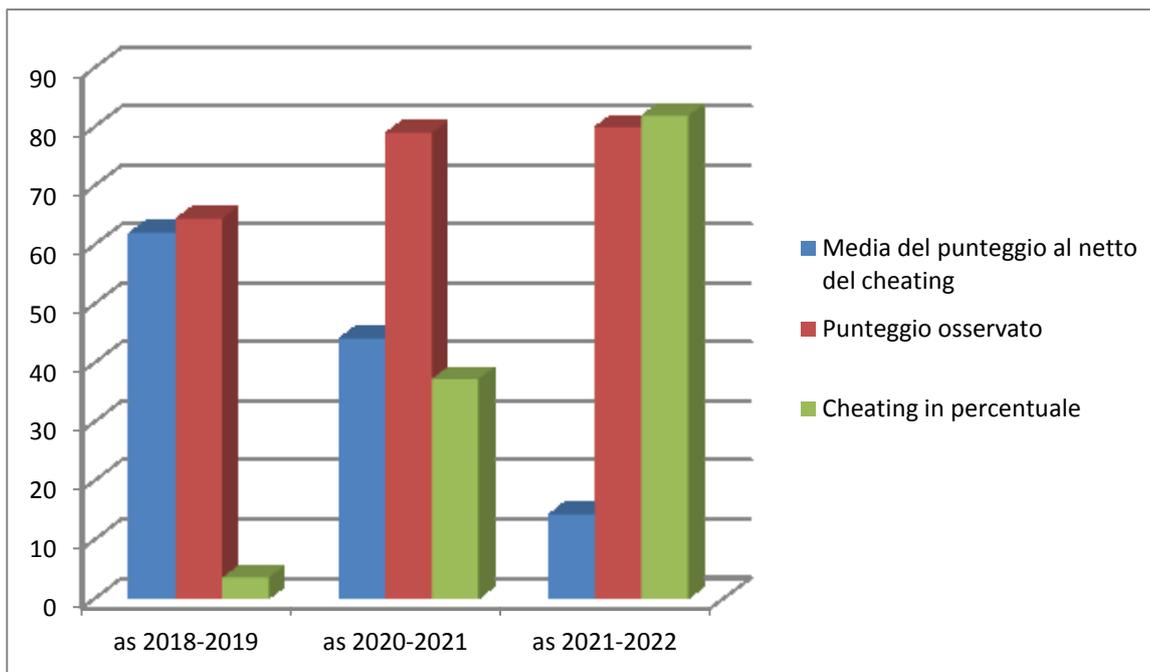
Dalla Tavola si evince che gli alunni appartenenti ai livelli 1 e 2 nella Prova di Matematica si collocano prevalentemente anche nei Livelli 1 e 2 per la Prova di Italiano. Non sono presenti alunni che si collocano ai livelli 2,3,4,5.

<b>ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO</b>				
<b>ISTITUZIONE SCOLASTICA</b>		<b>Prova di Matematica</b>		
		Numero studenti categoria 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 5
<b>Prova di Italiano</b>	Numero studenti categoria 1-2	41	0	0
	Numero studenti categoria 3	0	0	0
	Numero studenti categoria 4-5	0	0	0

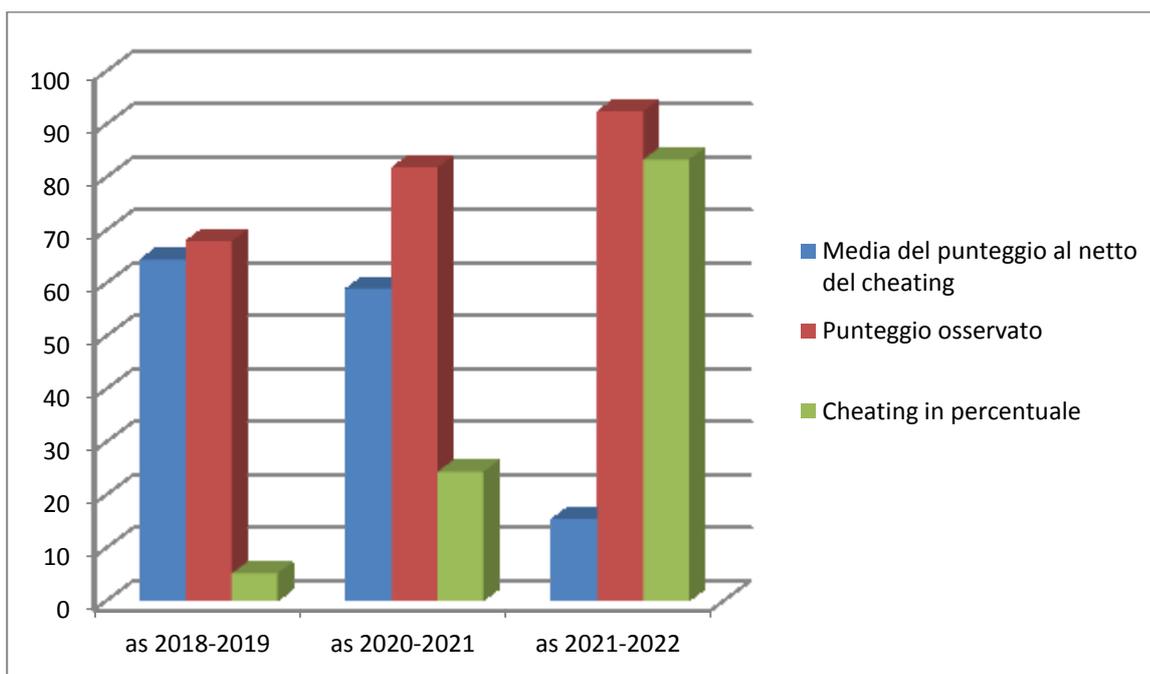
### **Andamento negli ultimi anni scolastici**

Rispetto all'anno scolastico 2018/2019, sia per l'Italiano che per la matematica, si evidenzia una significativa diminuzione del punteggio del nostro istituto nel suo complesso.

### **Italiano**



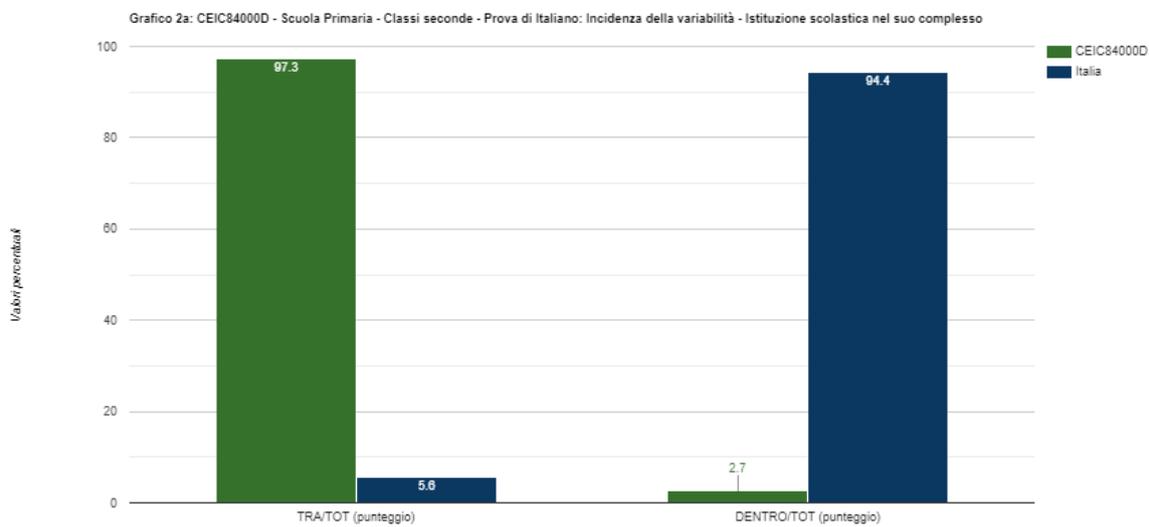
## Matematica



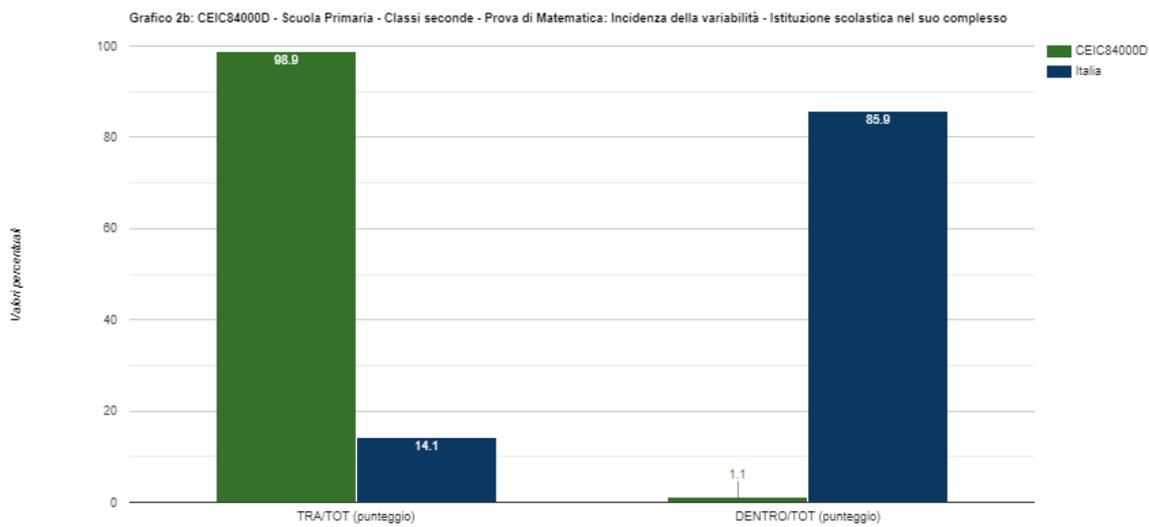
## Incidenza della variabilità

I grafici che seguono mettono a confronto l'incidenza della variabilità tra le classi e dentro le classi del nostro istituto e della nazione.

# Italiano

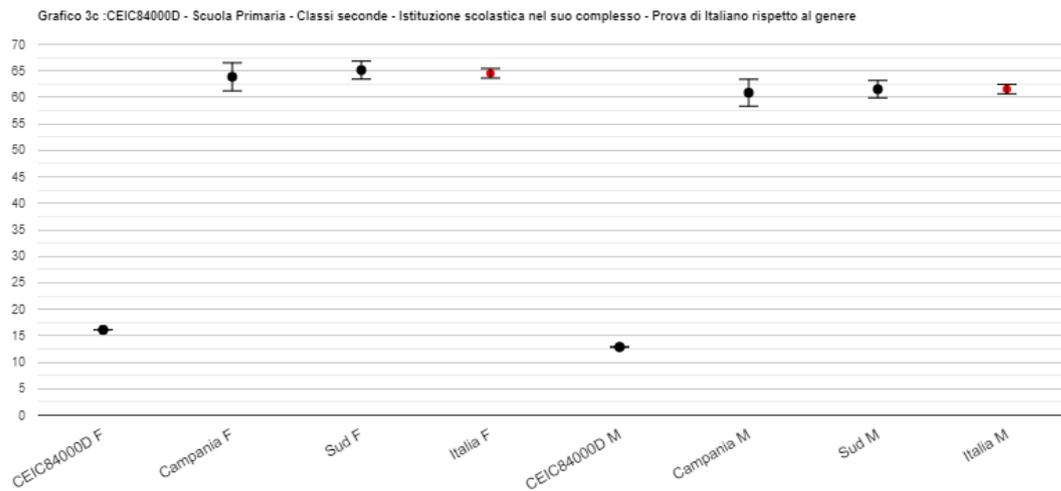


# Matematica



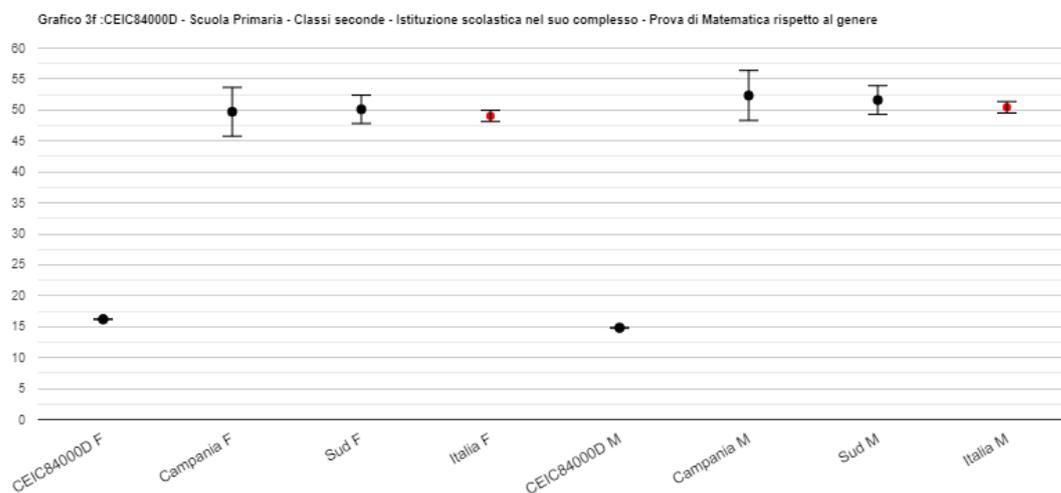
## Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per genere in Italiano

Dall'analisi delle percentuali si desume che sia i maschi che le femmine del nostro istituto, hanno raggiunto risultati significativamente inferiori rispetto ai parametri di riferimento.



## Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per genere in Matematica

Stessa situazione per quanto riguarda la prova di matematica.

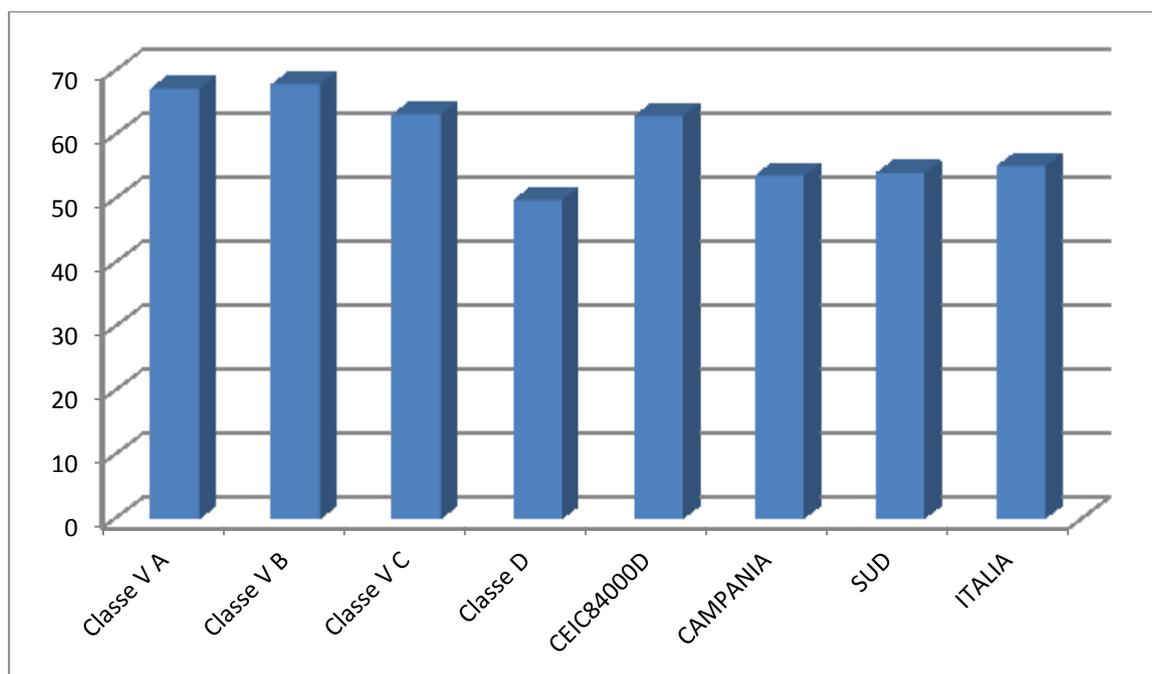


## ✓ CLASSI V SCUOLA PRIMARIA

### - ITALIANO

Nella prova di italiano, le classi quinte A-B-C registrano un punteggio superiore alla media in Campania, al Sud e sul territorio nazionale, gli alunni della quinta D, invece, sono leggermente al di sotto della media relativa ai parametri di riferimento. I dati vedono il nostro istituto al di sopra della media regionale e nazionale.

### PUNTEGGI GENERALI

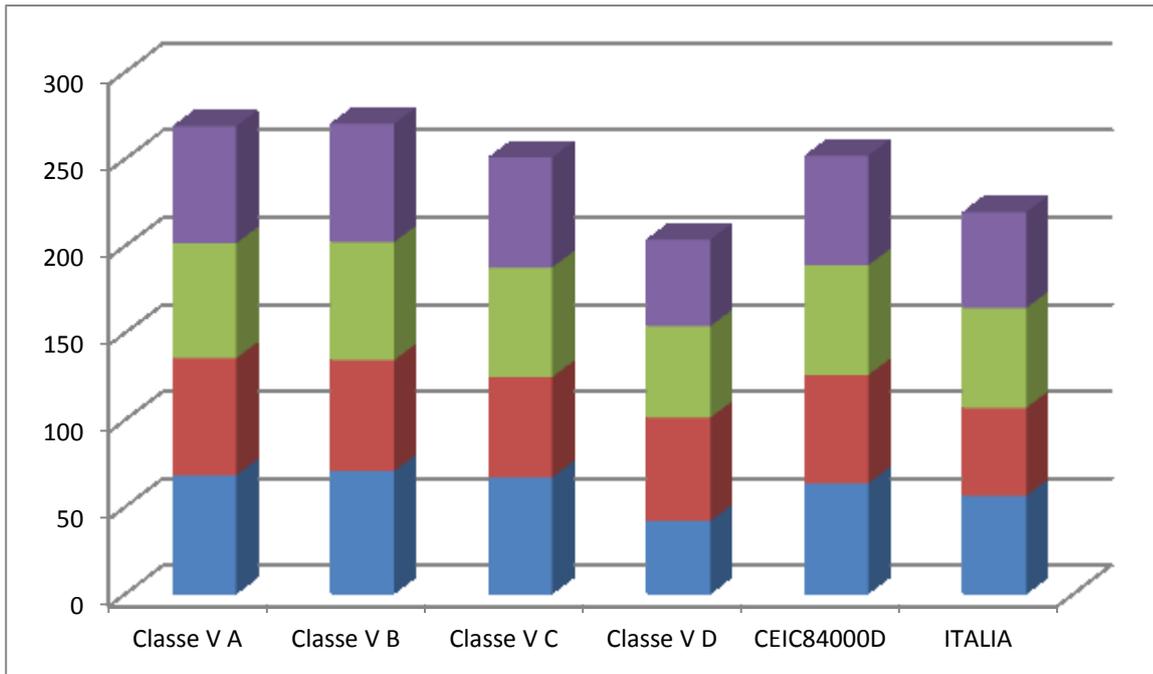


### Dettagli delle prove Italiano

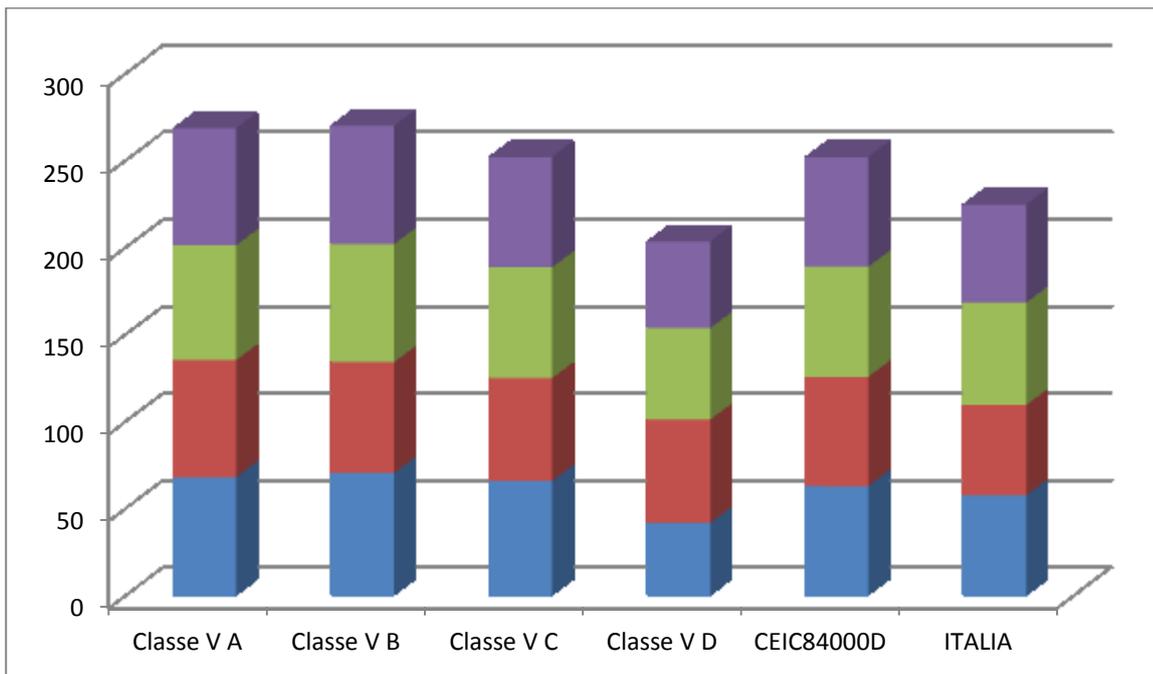
Comprensione del testo 

Esercizi linguistici 

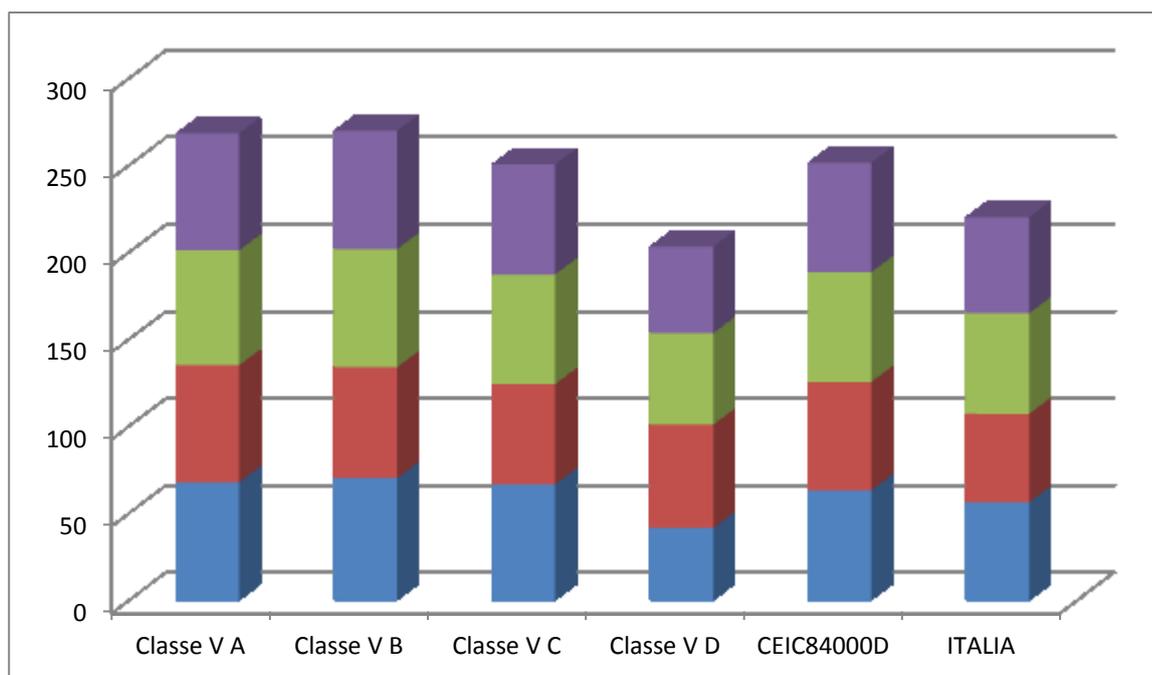
Prova generale 



**Solo nativi Italiano**



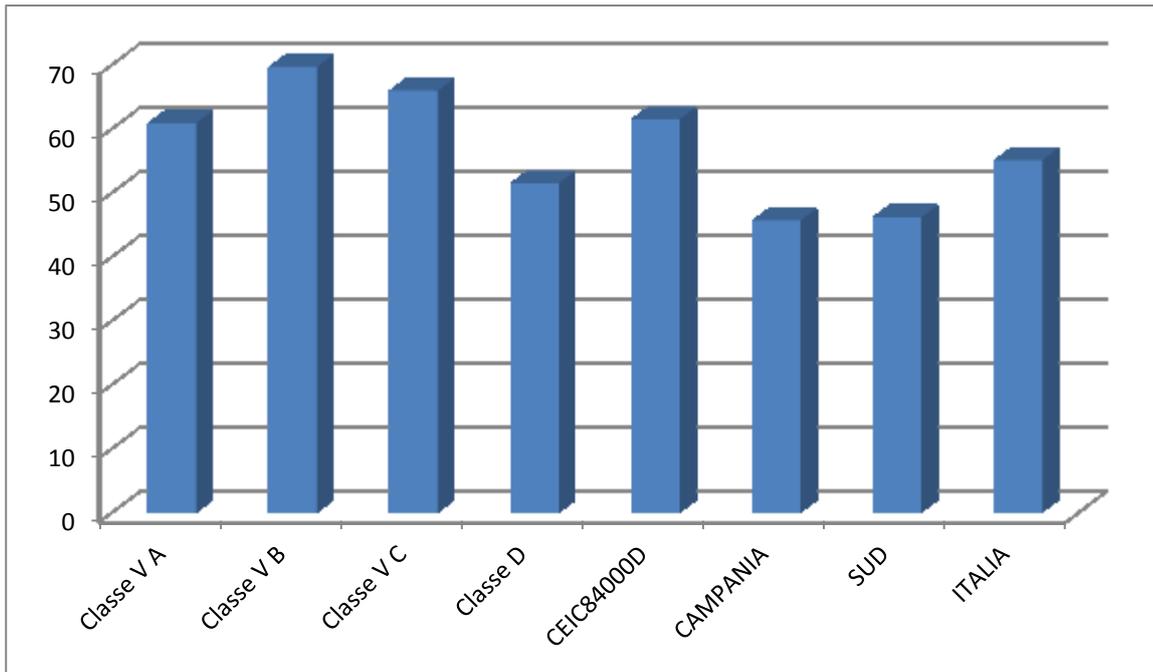
**Solo regolari Italiano**



## - MATEMATICA

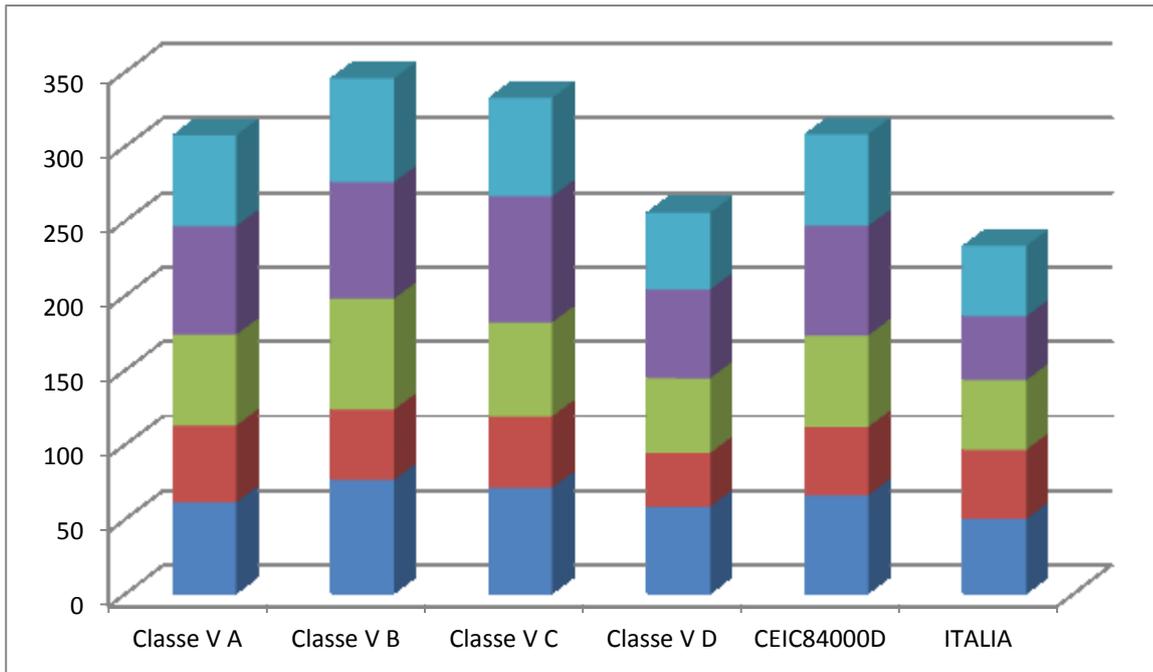
### PUNTEGGI GENERALI

Nella prova di matematica, si verifica la stessa situazione: le classi quinte A-B-C conseguono un punteggio superiore rispetto alla media dei tre parametri di riferimento, mentre nella quinta D i risultati sono leggermente al di sotto della media. Il nostro istituto, nella prova di matematica, resta al di sopra della media regionale, del sud e nazionale.

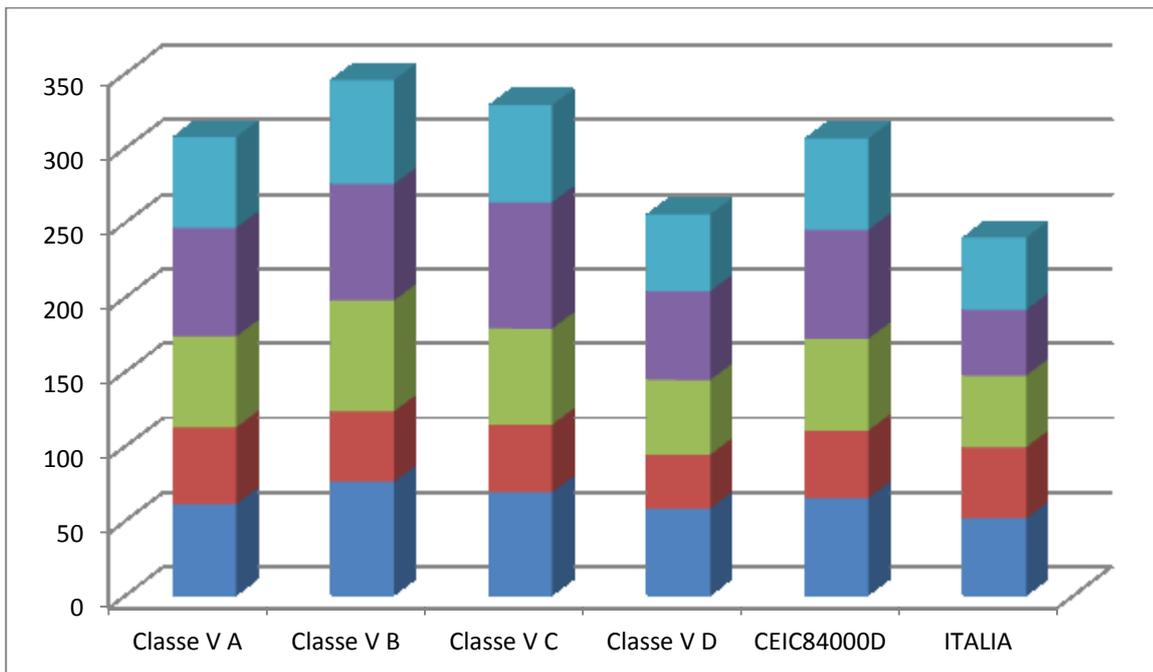


### Dettagli delle prove Matematica

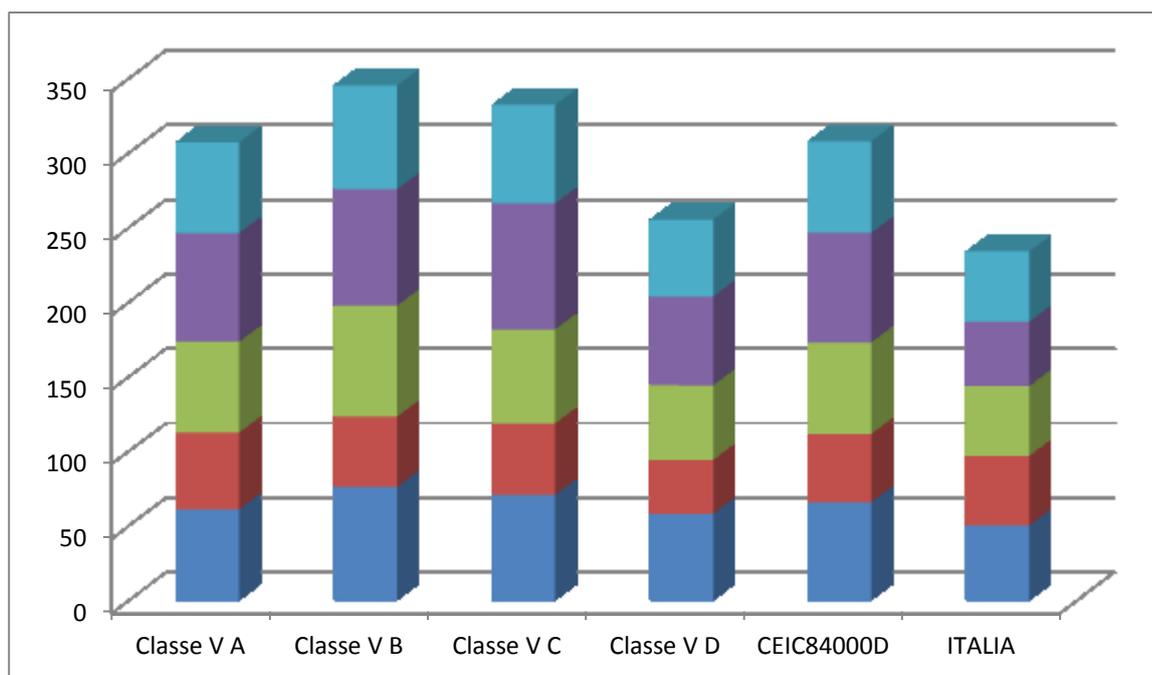
- Numeri
- Dati e previsione
- Spazio e figure
- Relazioni e funzioni
- Prova generale



**Solo nativi**



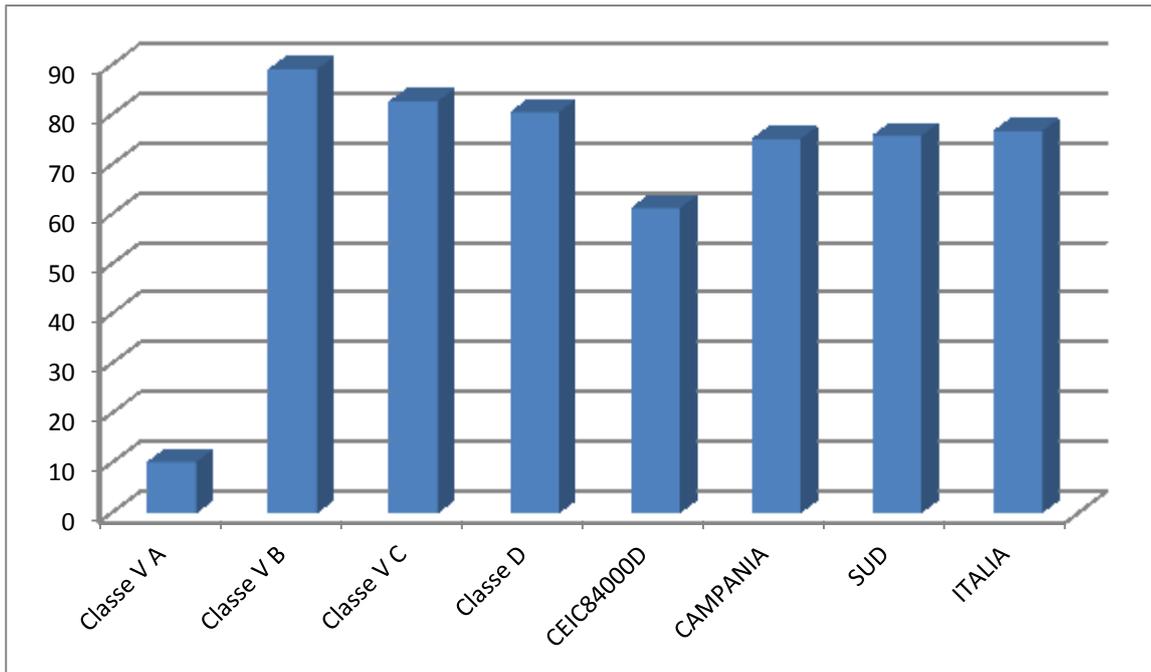
**Solo regolari**



- **INGLESE**

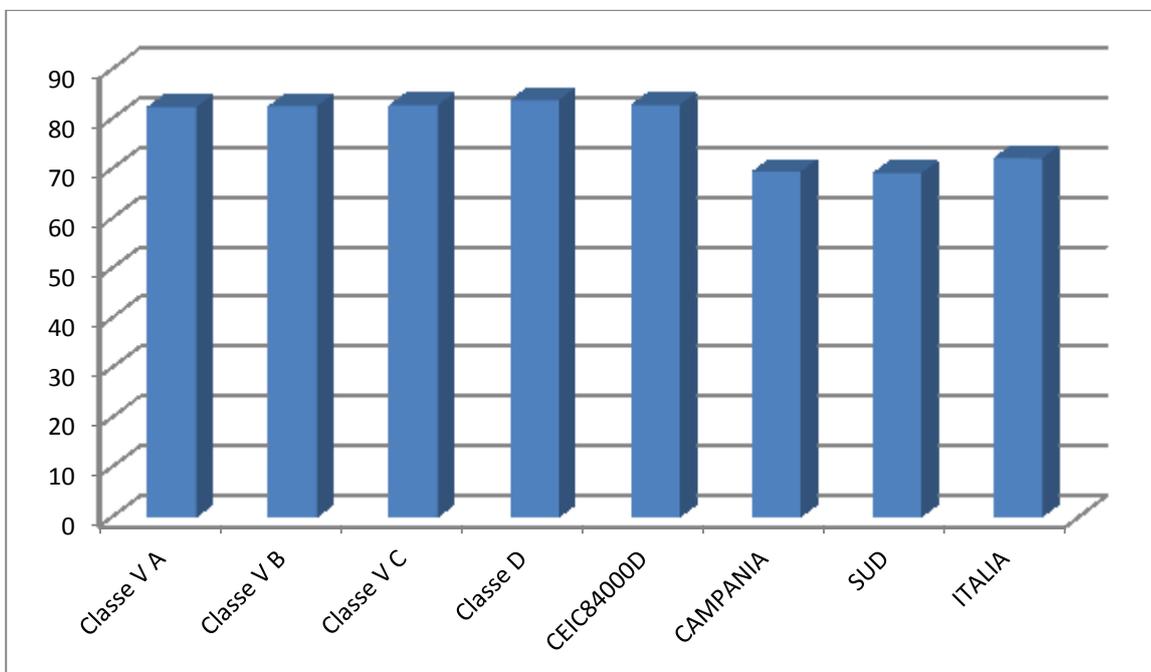
### **PUNTEGGI GENERALI READING**

Nella prova di inglese reading le quinte B-C-D conseguono un punteggio superiore rispetto alla media dei tre parametri di riferimento, mentre la classe V A registra risultati significativamente inferiori, pertanto nella prova di lettura il nostro istituto si colloca al di sotto della media campana, del sud e nazionale.



### **PUNTEGGI GENERALI LISTENING**

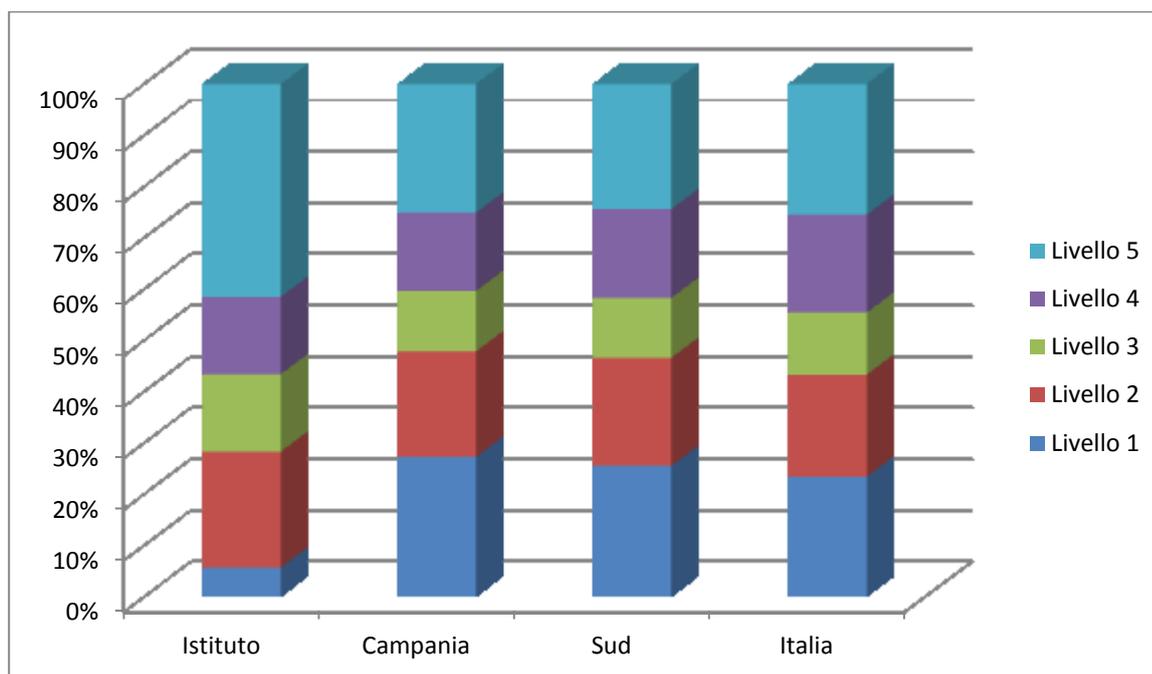
Nella prova di listening, invece, tutte le classi quinte si posizionano al di sopra della media di riferimento. Il nostro istituto, nella prova di ascolto, resta al di sopra della media regionale, del sud e nazionale.



## Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento in ITALIANO

Gli studenti sono stati divisi in cinque livelli in base all'articolazione della prova (*comprensione del testo, esercizi linguistici*): **Livello 1** (sotto il livello di base); **Livello 2** (base) **Livello 3** (iniziale); **Livello 4** (intermedio) e **Livello 5** (avanzato).

Analizzando e confrontando i risultati percentuali del nostro Istituto con quelli della Campania, del Sud Italia e della Nazione, si nota che la percentuale degli alunni dell'Istituto appartenenti ai Livelli 1 è minore rispetto ai tre parametri di riferimento. Al contrario, la percentuale di alunni appartenenti al livello 5 è significativamente superiore rispetto ai tre parametri di riferimento. I livelli intermedi si equiparano alla media regionale e nazionale. Il grafico seguente riporta i dati della Tavola per l'Italiano effettuando una separazione tra le percentuali di alunni in base ai cinque livelli e ai parametri di riferimento. I dati risultano essere positivi per l'Istituto perché si osserva un'alta distribuzione degli alunni ai livelli alti e una più limitata distribuzione degli stessi tra i livelli più bassi.

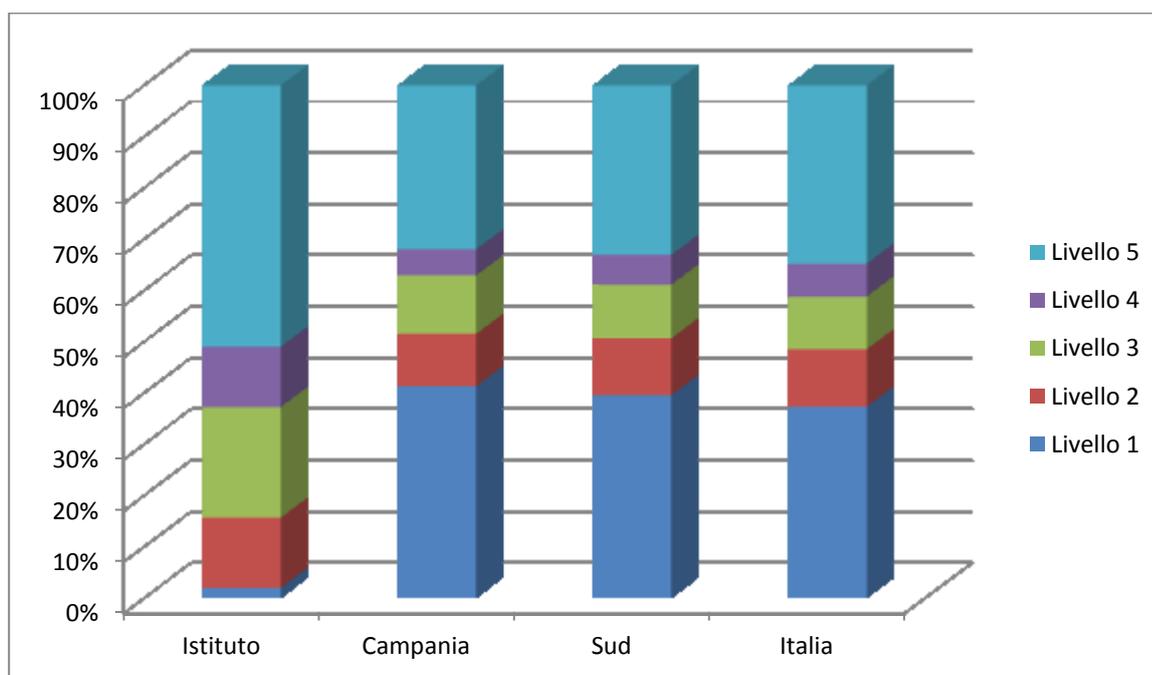


## Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento in MATEMATICA

Gli studenti sono stati divisi nei cinque livelli sopra riportati e in base all'articolazione della prova, *numeri, dati e previsioni, spazio e figure*) **Livello 1** (sottolivello di base); **Livello 2** (base); **Livello 3** (iniziale); **Livello 4** (intermedio) e **Livello 5** (avanzato).

Analizzando e confrontando i risultati percentuali del nostro Istituto con quelli della Campania, del Sud Italia e della Nazione, si nota che la percentuale di alunni appartenenti ai livelli 2, 3, 4 e 5 è superiore rispetto ai tre valori di riferimento, mentre la percentuale degli alunni appartenenti al livello 1 è inferiore rispetto alle percentuali regionali, meridionali e nazionali.

I dati risultano positivi per l'Istituto perché si osserva un'alta distribuzione degli alunni al livello più alto e una più limitata distribuzione degli stessi tra i livelli più bassi, così come si evince dal grafico successivo.



## Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento in ITALIANO e MATEMATICA: incrocio tra materie

I risultati fanno riferimento ai soli studenti con dati validi per entrambe le prove (quella di Italiano e quella di Matematica) e ai livelli precedentemente descritti.

Dalla Tavola si evince che gli alunni appartenenti ai livelli 1 e 2 nella Prova di Matematica si collocano prevalentemente anche nei Livelli 1 e 2 per la Prova di Italiano. Gli alunni che nella prova di Matematica si collocano ai livelli più alti, si distribuiscono tra i livelli medi e alti nella prova di italiano.

<b>ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO</b>				
<b>ISTITUZIONE SCOLASTICA</b>		<b>Prova di Matematica</b>		
		Numero studenti categoria 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 5
<b>Prova di Italiano</b>	Numero studenti categoria 1-2	6	3	5
	Numero studenti categoria 3	0	2	5
	Numero studenti categoria 4-5	2	3	21

### **Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: incrocio tra INGLESE READING e INGLESE LISTENING**

Dall'analisi dei dati si nota che la percentuale di studenti appartenenti al livello pre-A1 per la prova di INGLESE READING, si distribuisce tra i livelli A1 e pre-A1 per la prova di INGLESE LISTENING, che la percentuale di studenti appartenenti al livello A1 per la Prova di INGLESE READING si colloca anche prevalentemente al livello A1 per la Prova di INGLESE LISTENING.

### **INCROCIO INGLESE READING LISTENING**

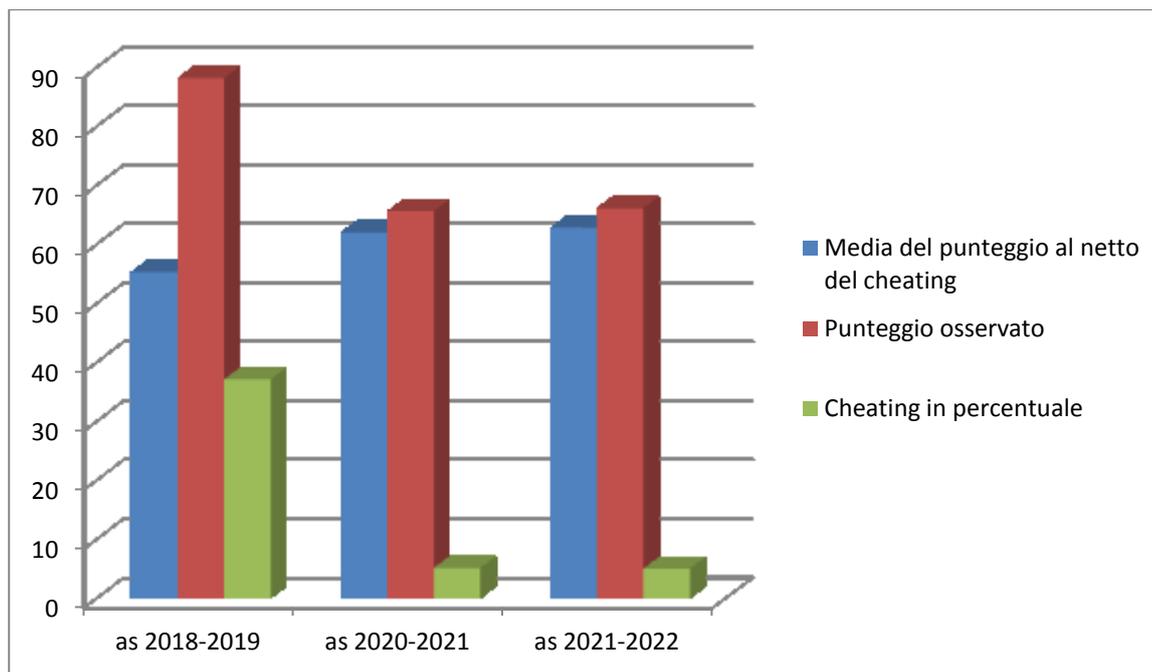
<b>ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO</b>			
<b>ISTITUZIONE SCOLASTICA</b>		<b>Prova di Inglese listening</b>	
		Percentuale studenti Livello Pre-A1	Percentuale studenti Livello A1
	Percentuale	1,8	30,9

<b>Prova di Inglese Reading</b>	studenti Livello Pre-A1		
	Percentuale studenti Livello A1	1,8	65,5

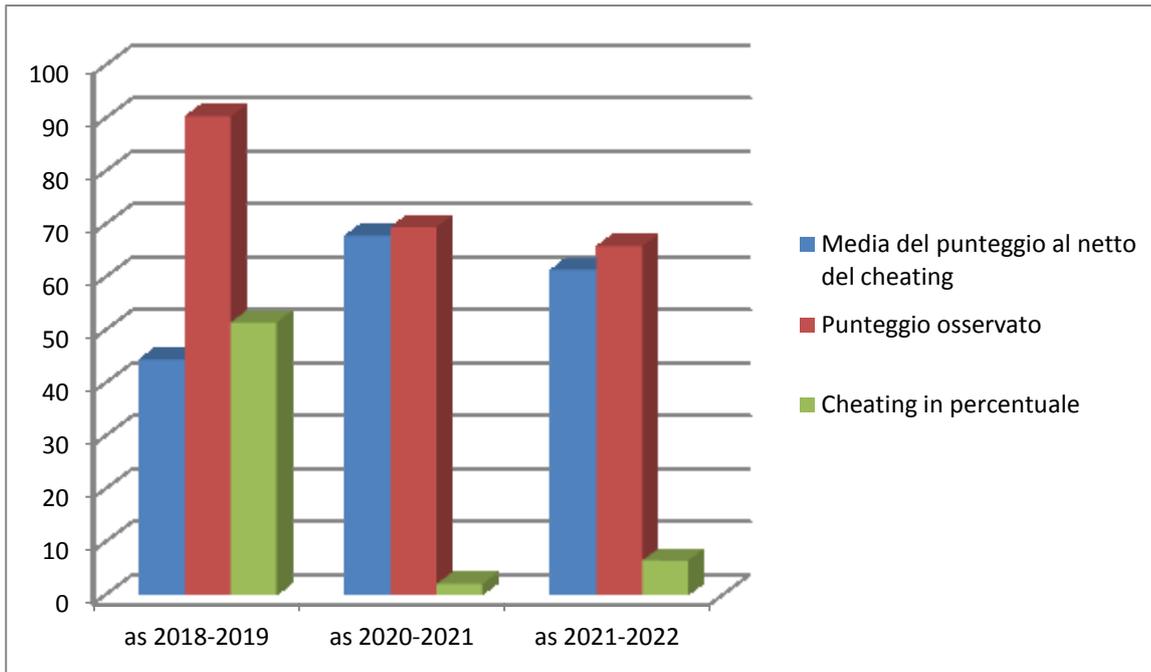
### Andamento negli ultimi anni scolastici

Rispetto all'anno scolastico 2018/2019, per l'Italiano, la matematica e l'inglese listening si evidenzia un aumento della media generale. Per l'inglese reading, invece, si evidenzia una sostanziale diminuzione della media del punteggio. Nei grafici seguenti è riportato l'andamento negli ultimi anni scolastici per l'Istituto nel suo complesso.

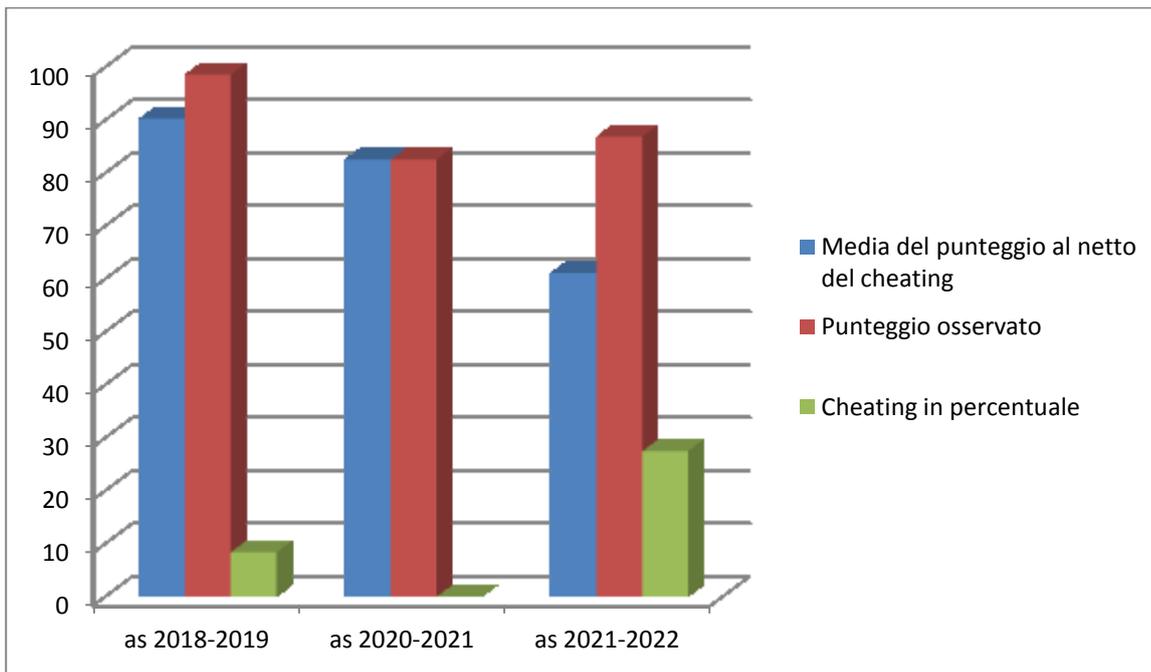
#### Italiano



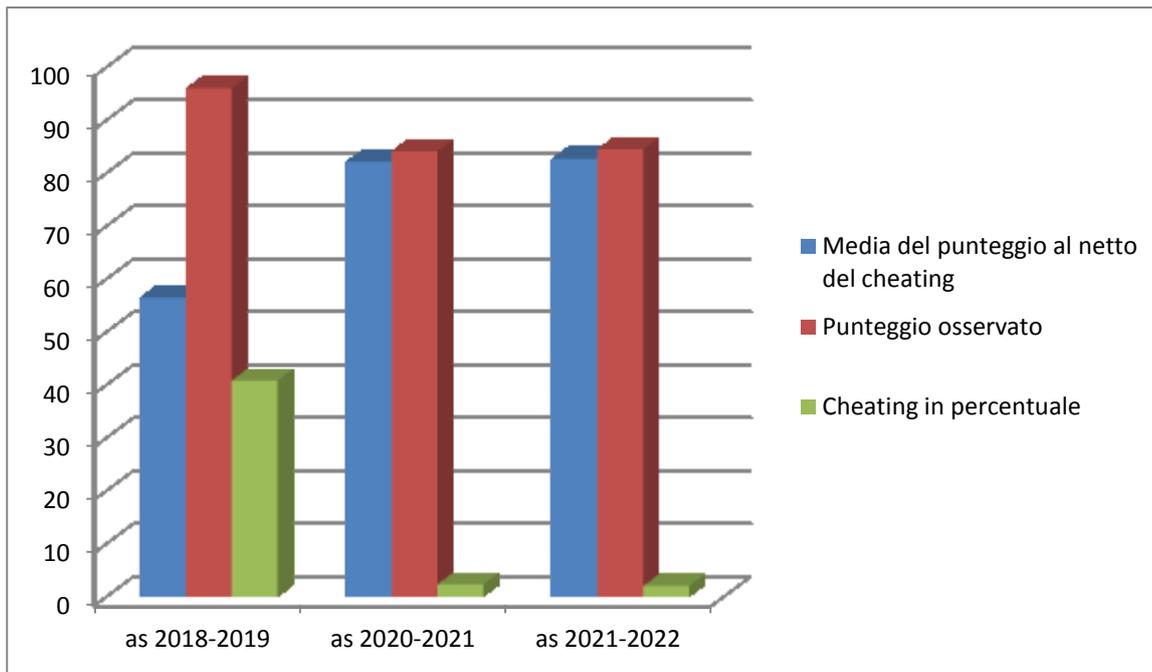
#### Matematica



### Inglese reading



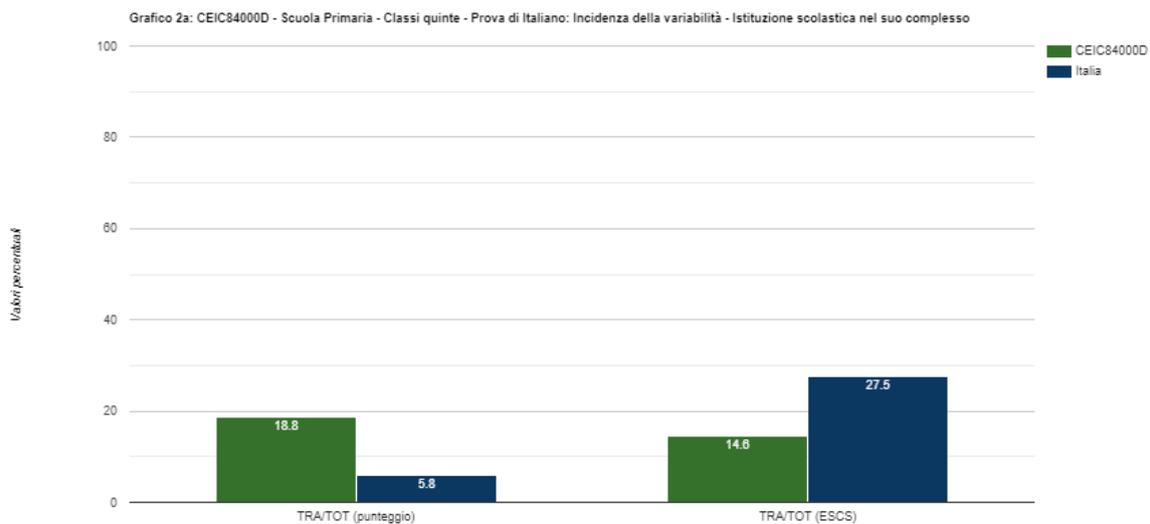
### Inglese listening



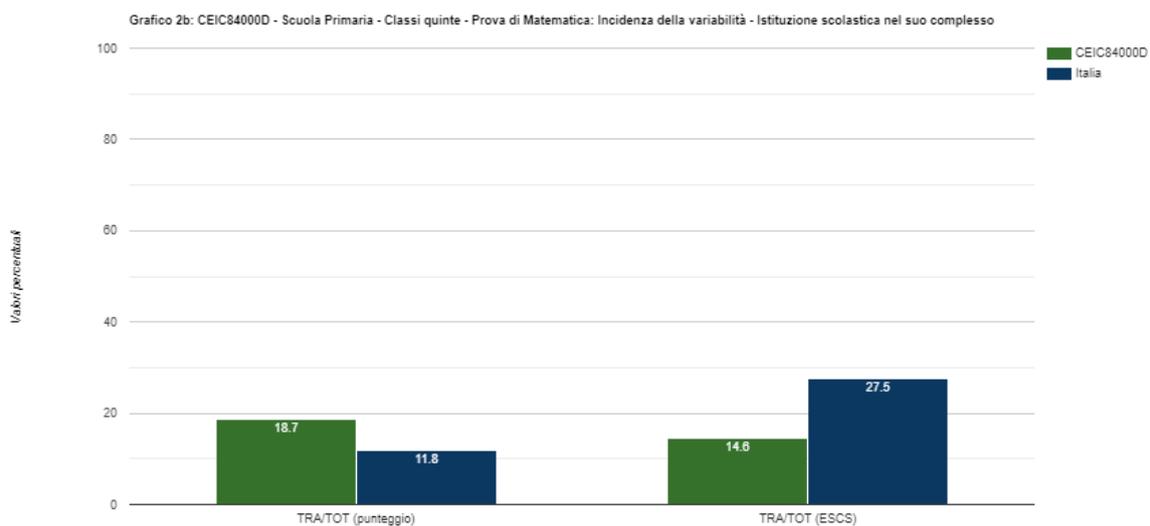
## Incidenza della variabilità

I grafici che seguono mettono a confronto l'incidenza della variabilità tra le classi e dentro le classi del nostro istituto e della nazione, evidenziando all'interno delle classi del nostro istituto è presente una variabilità, sia in termini di punteggio ottenuto, sia rispetto all'indice di background familiare

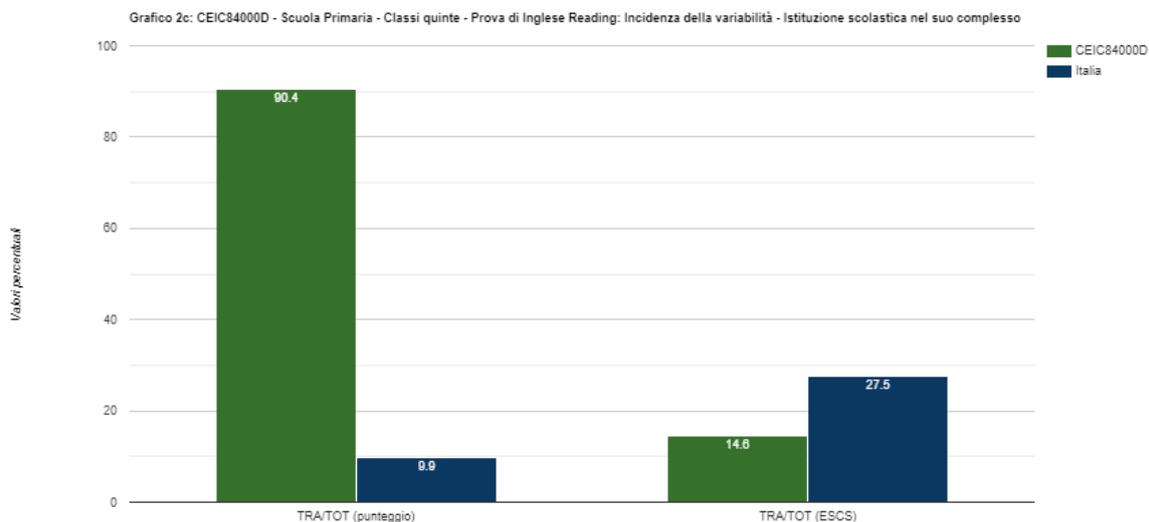
## Italiano



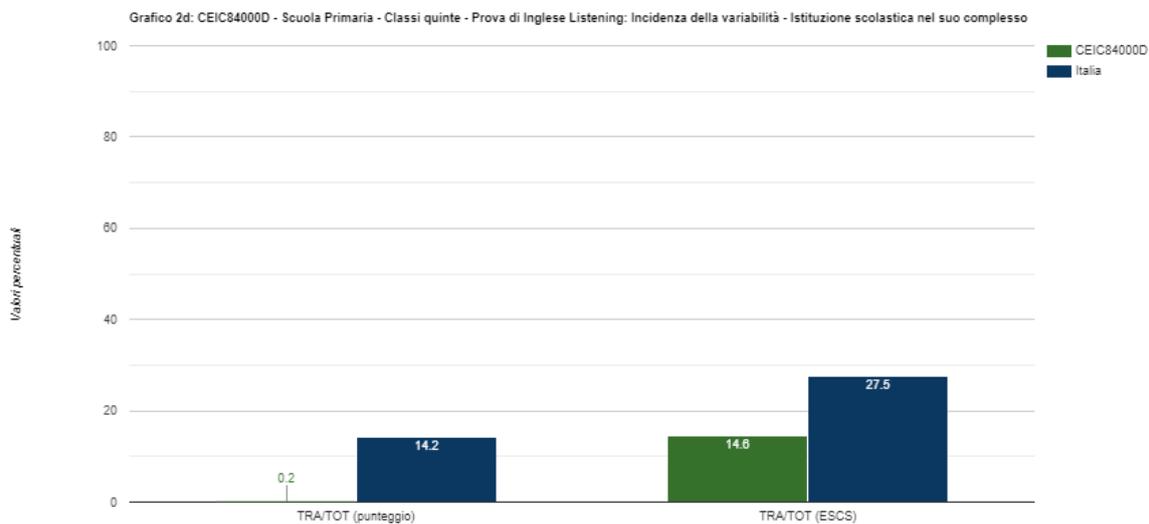
## Matematica



## Inglese reading

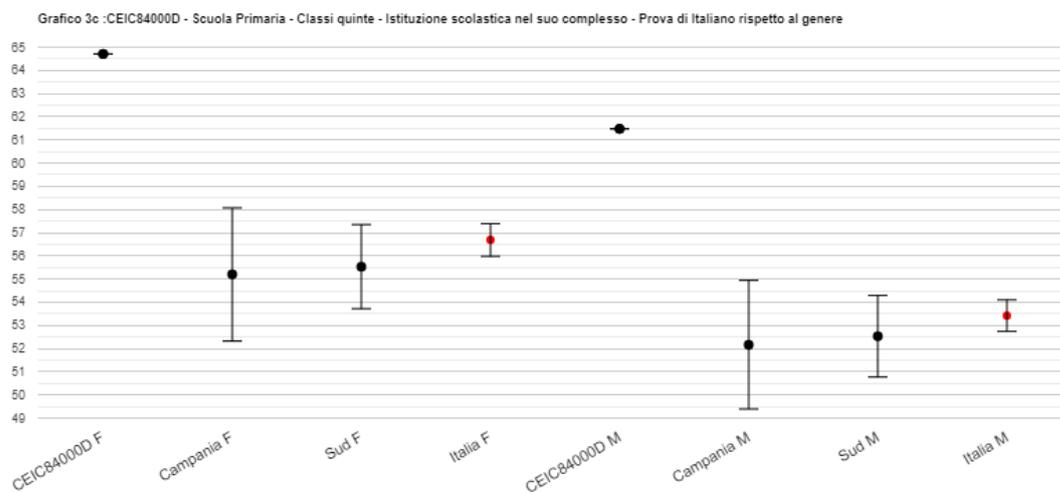


## Inglese listening



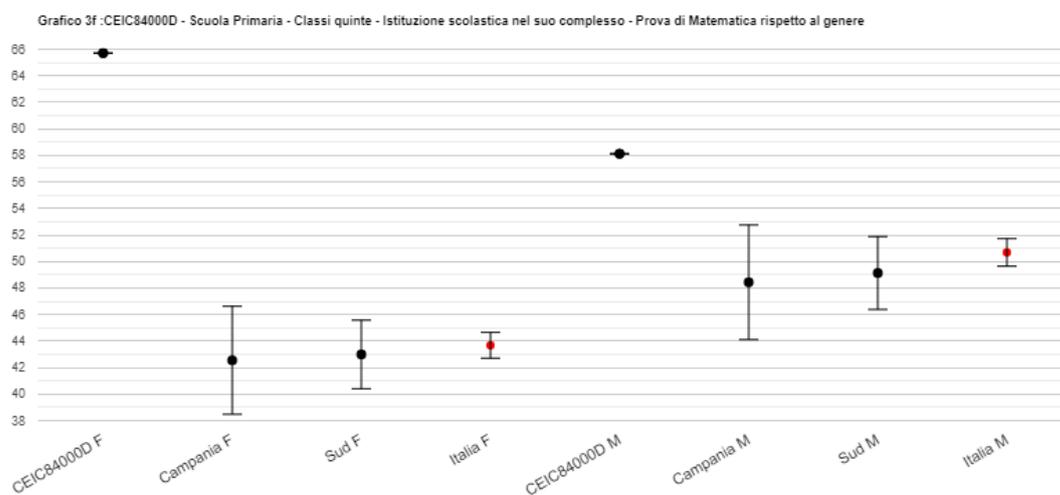
## Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per genere in Italiano

Dall'analisi delle percentuali si desume che i livelli di apprendimento più alti, sono caratterizzati da una maggioranza di alunni di genere femminile.



### Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per genere in Matematica

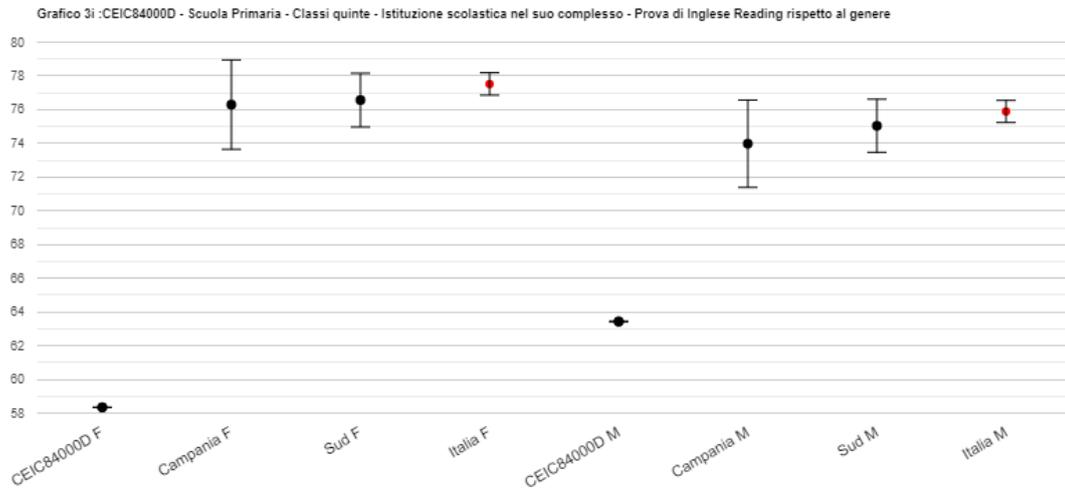
Dall'analisi delle percentuali si desume che, per i livelli di apprendimento più alti, i rendimenti tra i due generi risultano maggiori per il genere femminile.



### Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per genere in Inglese

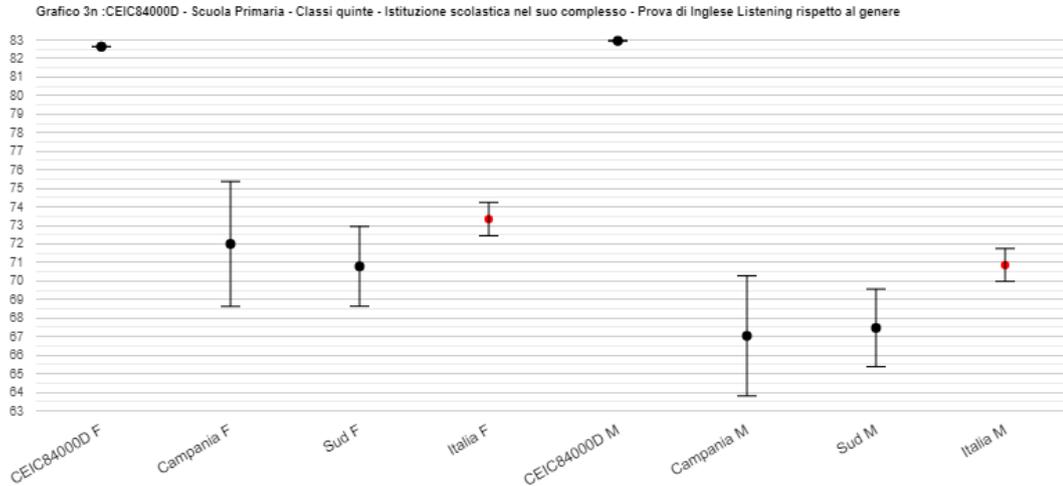
#### Inglese reading

Dall'analisi delle percentuali si desume che i rendimenti tra i due generi, risultano maggiori per il genere maschile.



## Inglese listening

Dall'analisi delle percentuali si desume che, per i livelli di apprendimento più alti, i rendimenti tra i due generi risultano maggiori per il genere maschile.



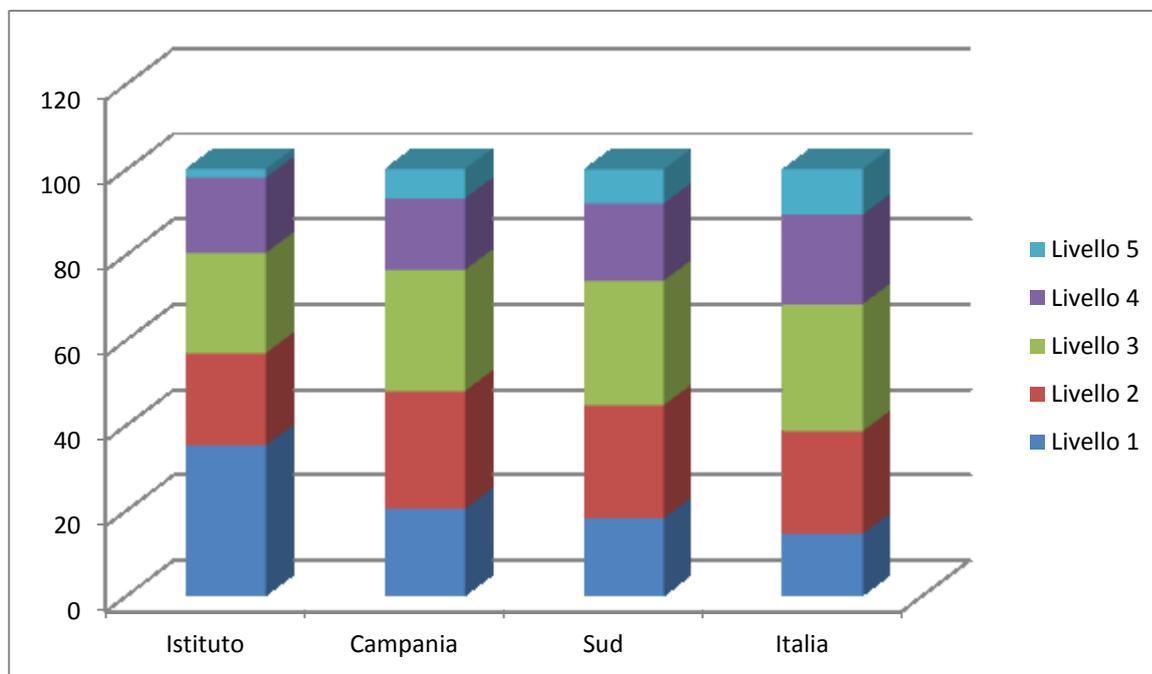
## ✓ ANALISI PROVE INVALSI CLASSI III SCUOLA SECONDARIA I GRADO

### Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento in ITALIANO

Gli studenti sono stati divisi in cinque livelli in base all'articolazione della prova (*comprensione del testo, lessico e riflessione sulla lingua*): **Livello 1** (sotto il livello di base); **Livello 2** (base) **Livello 3** (iniziale); **Livello 4** (intermedio) e **Livello 5** (avanzato).

Analizzando e confrontando i risultati percentuali del nostro Istituto con quelli della Campania, del Sud Italia e della Nazione, si nota che la percentuale degli alunni dell'Istituto appartenenti ai Livelli 2, 3 e 5 è minore rispetto ai tre parametri di riferimento. Al contrario, la percentuale di alunni appartenenti al Livello 1 è superiore rispetto ai tre parametri di riferimento.

Il grafico seguente riporta i dati della Tavola per l'Italiano effettuando una separazione tra le percentuali di alunni in base ai cinque livelli e ai parametri di riferimento. I dati non risultano positivi per l'Istituto perché si osserva una distribuzione degli alunni tra i livelli più bassi e una più limitata distribuzione degli stessi tra i livelli più alti.

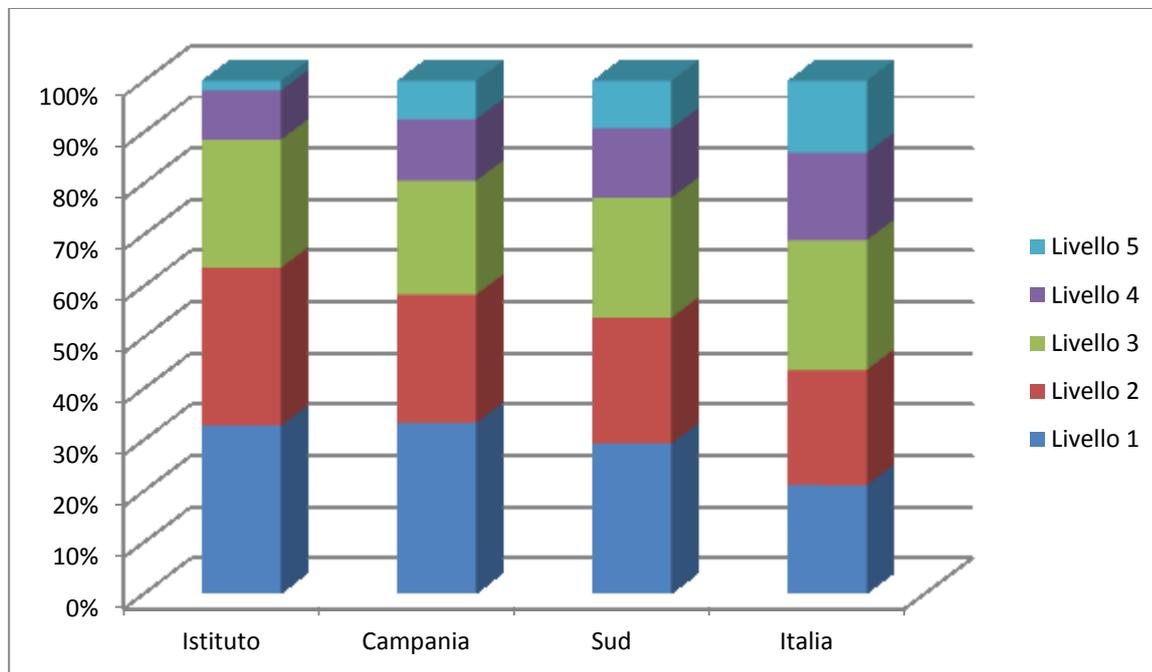


### **Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento in MATEMATICA**

Gli studenti sono stati divisi nei cinque livelli sopra riportati e in base all'articolazione della prova, *numeri, spazio e figure, relazione e funzioni, dati e previsioni*. **Livello 1** (sotto il livello di base); **Livello 2** (base); **Livello 3** (iniziale); **Livello 4** (intermedio) e **Livello 5** (avanzato).

Analizzando e confrontando i risultati percentuali del nostro Istituto con quelli della Campania, del Sud Italia e della Nazione, si nota che la percentuale di alunni appartenenti al livello 4 e 5 è inferiore rispetto ai tre valori di riferimento. La percentuale degli alunni appartenenti al Livello 1 è inferiore rispetto alla Campania ma superiore rispetto ai dati meridionali e nazionali. La percentuale di alunni appartenenti ai Livelli 2 e 3 è superiore rispetto ai tre parametri di riferimento.

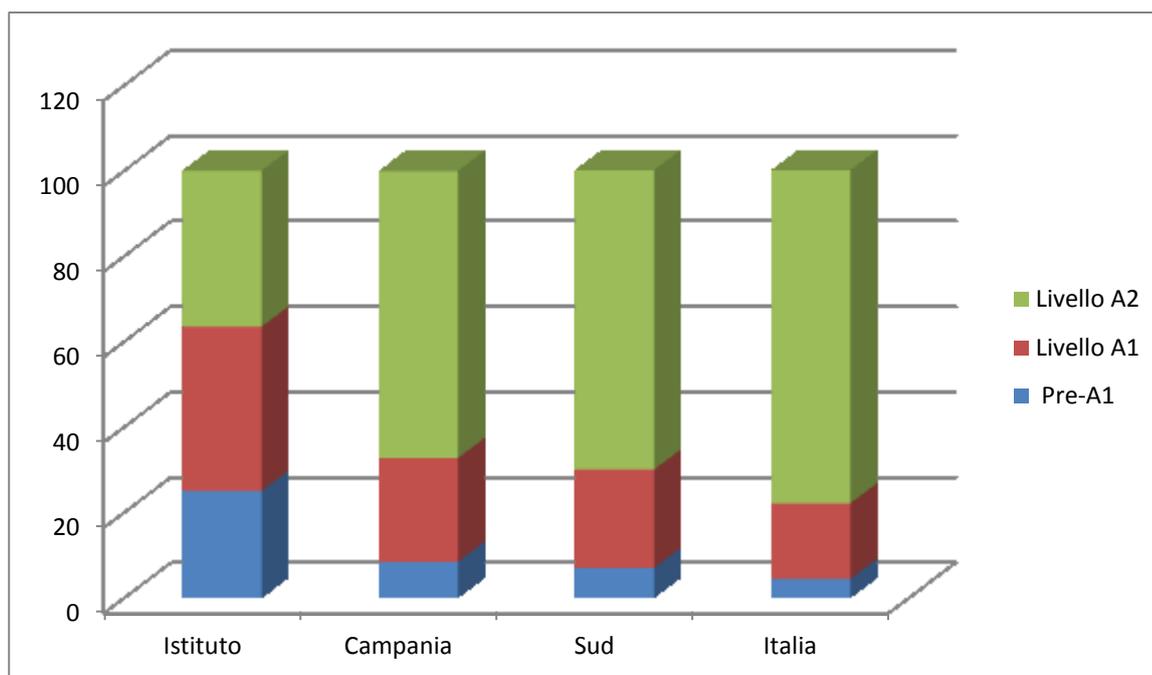
Il grafico seguente riporta i dati della Tavola per la Matematica, effettuando una separazione tra le percentuali di alunni in base ai cinque livelli e ai parametri di riferimento. I dati non risultano positivi per l'Istituto perché si osserva una distribuzione degli alunni tra i livelli più bassi e una più limitata distribuzione degli stessi tra i livelli più alti.



### Distribuzione degli studenti per il livello di apprendimento in INGLESE READING

Gli studenti sono stati divisi in tre livelli pre-A1, A1, A2 in base all'articolazione della prova che prevede per il livello pre-A1 e A1: *comprensione generale della lettura, lettura di corrispondenza, leggere per orientarsi, leggere per informarsi e argomentare, lettura di istruzioni, identificare segnali linguistici e fare inferenze*. Per il livello A2: *comprensione generale della lettura, lettura di corrispondenza, leggere per orientarsi, leggere per informarsi e argomentare, lettura di istruzioni, identificare segnali per orientarsi, leggere per informarsi e argomentare, lettura di istruzioni, identificare segnali linguistici e fare inferenze, leggere per piacere personale*.

Dalla lettura dei dati si evince che la Scuola, per i livelli Pre-A1 e A1, ha registrato percentuali maggiori rispetto alla Campania, al Sud e all'Italia. Per il Livello A2, quello più alto, la scuola risulta avere percentuali significativamente minori rispetto ai tre valori di riferimento.

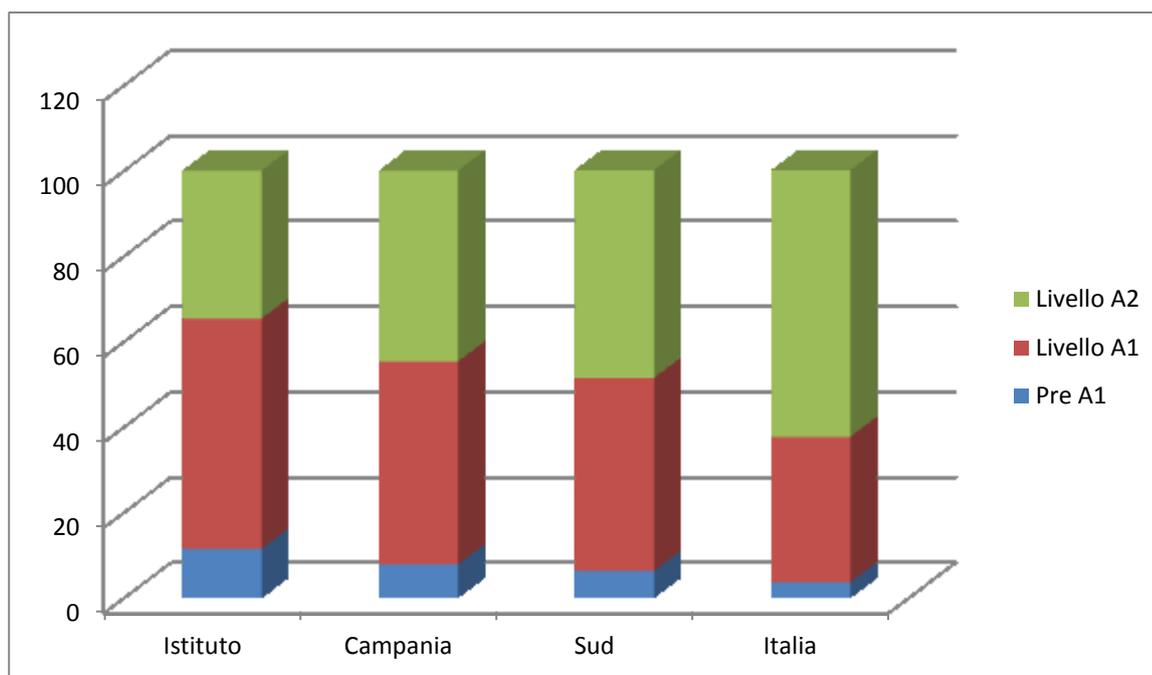


### **Distribuzione degli studenti per il livello di apprendimento in INGLESE LISTENING**

Gli studenti sono divisi in tre livelli **pre-A1, A1, A2** in base all'articolazione della prova che prevede per il livello pre-A1: *comprensione orale generale, ascolto di materiale audio e registrazioni, identificare segnali linguistici e fare inferenze.*

Per i livelli A1 e A2: *comprensione orale generale, comprendere la conversazione tra interlocutori, ascolto come parte di un pubblico, ascolto di annunci e istruzioni, ascolto di materiale audio e registrazioni, identificare segnali linguistici e fare inferenze.*

Dalla lettura dei dati si evince che la Scuola, per i livelli Pre-A1 e A1, ha registrato percentuali maggiori rispetto alla Campania, al Sud e all'Italia. Per il livello A2 l'Istituto risulta avere percentuali inferiori a quelle di riferimento.



### **Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento in ITALIANO e MATEMATICA: incrocio tra materie**

I risultati fanno riferimento ai soli studenti con dati validi per entrambe le prove (quella di Italiano e quella di Matematica) e ai livelli precedentemente descritti.

Dalla Tavola si evince che gli alunni appartenenti al Livello 1 nella Prova di Matematica si collocano prevalentemente anche nel Livello 1 per la Prova di Italiano. Gli alunni che nella prova di Matematica si collocano al Livello 2 si distribuiscono in tutti i Livelli per le prove di Italiano. Gli studenti del Livello 3 in Matematica si distribuiscono maggiormente tra i Livelli 2 e 3 e 4 in Italiano. Gli studenti appartenenti al Livello 4 per Matematica si dispongono tra i Livelli 1, 3 e 4 per quanto riguarda la Prova di Italiano. Gli allievi del Livello 5 per Matematica si collocano al Livello 2 in Italiano.

<b>ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO</b>						
<b>ISTITUZIONE SCOLASTICA</b>		<b>Prova di Italiano</b>				
		Percentuale studenti a livelli 1	Percentuale studenti a livelli 2	Percentuale studenti a livelli 3	Percentuale studenti a livelli 4	Percentuale studenti a livelli 5
<b>Prova di Matematica</b>	Percentuale studenti a livelli 1	23,5 %	9,8 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
	Percentuale studenti a livelli 2	7,8 %	3,9 %	13,7 %	2,0 %	2,0 %
	Percentuale studenti a livelli 3	2,0 %	5,9 %	5,9 %	11,8 %	0,0 %
	Percentuale studenti a livelli 4	2,0 %	0,0 %	3,9 %	3,9 %	0,0 %
	Percentuale studenti a livelli 5	0,0 %	2,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

## Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: incrocio tra INGLESE READING e INGLESE LISTENING

Dall'analisi dei dati si nota che.

- la percentuale di studenti appartenenti al livello pre-A1 per la prova di INGLESE READING, si distribuiscono tra il livello pre-A1 e il livello A1 per la prova di INGLESE LISTENING;
- la percentuale di studenti appartenenti al livello A1 per la Prova di INGLESE READING si colloca anche prevalente al livello A1 per la Prova di INGLESE LISTENING;
- la percentuale di alunni che si collocano al livello A2 per la Prova di INGLESE READING, si collocano prevalentemente al livello A2 per la Prova di INGLESE LISTENING.

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO				
ISTITUZIONE SCOLASTICA		Prova di Inglese Listening		
		Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti a livello Pre-A1	11,5 %	13,5 %	0,0 %
	Percentuale studenti a livello A1	0,0 %	34,6 %	3,8 %
	Percentuale studenti a livello A2	0,0 %	5,8 %	30,8 %

## Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per regolarità e per origine in Italiano

Nel nostro Istituto, mentre gli alunni regolari, cioè che frequentano una classe corrispondente alla loro età anagrafica, inclusi gli alunni anticipatari che non hanno mai ripetuto l'anno scolastico, presentano percentuali più alte distribuite tra Livelli 1, 2, 3 e 4, per gli alunni posticipatari si osserva la totale presenza nel Livello 1.

Gli alunni nativi presentano percentuali maggiori nei Livelli 1, 2 e 3 e 4 per il nostro Istituto, per la Campania e per il Sud, nei Livelli 2, 3 e 4 per l'Italia.

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CEIC84000D	Nativi	31,9 %	23,4 %	23,4 %	19,2 %	2,1 %
Campania	Nativi	19,3 %	27,4 %	28,8 %	17,2 %	7,2 %
Sud	Nativi	16,9 %	26,3 %	29,7 %	18,6 %	8,4 %
Italia	Nativi	11,9 %	23,1 %	30,6 %	22,6 %	11,8 %

## Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per regolarità e per origine in Matematica

Nel nostro Istituto, mentre gli alunni regolari presentano le percentuali più alte nei Livelli 1, 2 e 3, per gli alunni posticipatari la collocazione è tra i Livelli 1, 2 e 4.

Gli alunni nativi presentano la percentuale maggiore nei Livello 1, 2 e 3 per il nostro Istituto e per la Campania mentre per il Sud e per l'Italia la percentuale si distribuisce in tutti e 5 i Livelli.

<b>Istituto nel suo complesso</b>						
<b>Istituto/Dettaglio territoriale</b>	<b>Aggregazione</b>	<b>Percentuale studenti livello 1</b>	<b>Percentuale studenti livello 2</b>	<b>Percentuale studenti livello 3</b>	<b>Percentuale studenti livello 4</b>	<b>Percentuale studenti livello 5</b>
CEIC84000D	Nativi	33,3 %	29,2 %	27,1 %	8,3 %	2,1 %
Campania	Nativi	32,5 %	25,0 %	22,4 %	12,3 %	7,7 %
Sud	Nativi	28,2 %	24,5 %	23,7 %	13,9 %	9,7 %
Italia	Nativi	19,3 %	22,0 %	25,7 %	17,8 %	15,2 %

### **Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per regolarità e per origine in Inglese Reading**

Sia gli alunni regolari che quelli posticipatari presentano le percentuali si distribuiscono tra i tre Livelli.

Gli alunni nativi presentano percentuali più alte nei Livelli A1 e A2 per il nostro Istituto. Per la Campania, per il Sud e per il l'Italia la percentuale più alta si rileva nel Livello A2.

<b>Istituto nel suo complesso</b>				
<b>Istituto/Dettaglio territoriale</b>	<b>Aggregazione</b>	<b>Percentuale studenti livello Pre A 1</b>	<b>Percentuale studenti livello A1</b>	<b>Percentuale studenti livello A2</b>
CEIC84000D	Nativi	25,0 %	39,6 %	35,4 %
Campania	Nativi	8,3 %	24,2 %	67,5 %
Sud	Nativi	6,8 %	22,7 %	70,6 %
Italia	Nativi	4,1 %	17,3 %	78,7 %

### **Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per regolarità e per origine in Inglese Listening**

Mentre gli alunni regolari presentano una percentuale distribuita tra il Livello A1 e il livello A2, i posticipatari si collocano divisi equamente nei Livelli Pre-A1, A1 e A2.

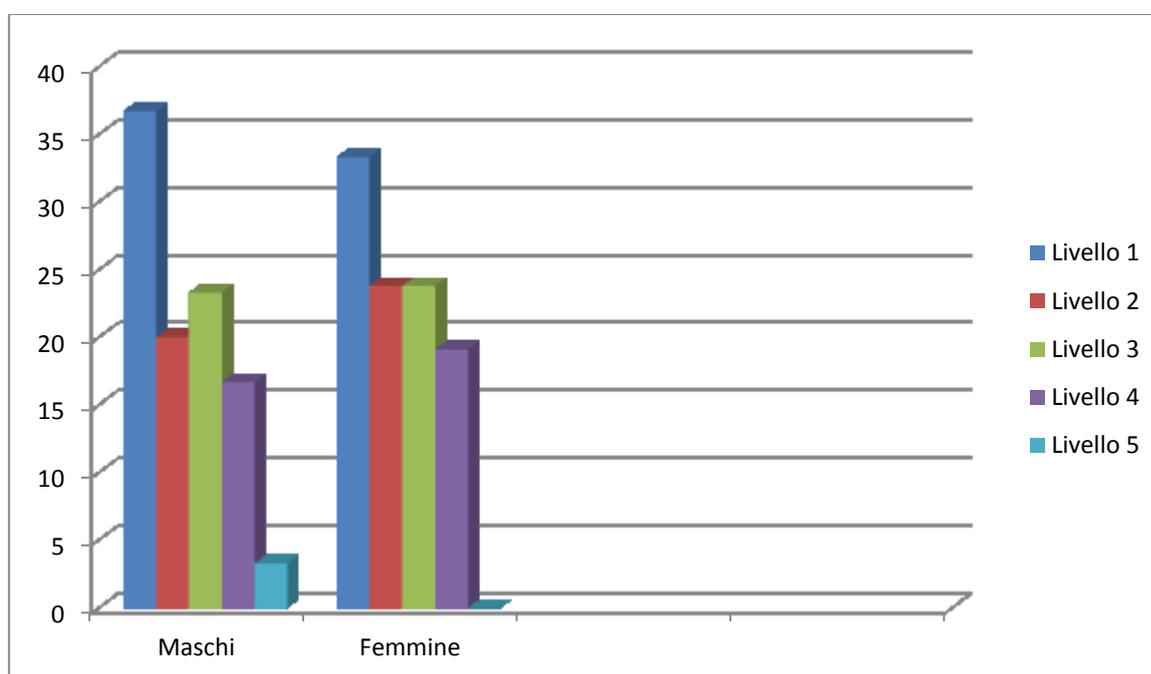
Gli alunni nativi presentano percentuali distribuite tra il Livello A1 e Livello A2 per il nostro Istituto. Anche per la Campania, per il Sud e per il l'Italia la percentuale più alta si rileva distribuita tra il Livello A1 e il Livello A2.

<b>Istituto nel suo complesso</b>				
<b>Istituto/Dettaglio territoriale</b>	<b>Aggregazione</b>	<b>Percentuale studenti livello</b>	<b>Percentuale studenti</b>	<b>Percentuale studenti</b>

		Pre A 1	livello A1	livello A2
CEIC84000D	Nativi	10,4 %	56,3 %	33,3 %
Campania	Nativi	7,7 %	47,5 %	44,9 %
Sud	Nativi	6,1 %	45,0 %	49,0 %
Italia	Nativi	3,4 %	34,3 %	62,3 %

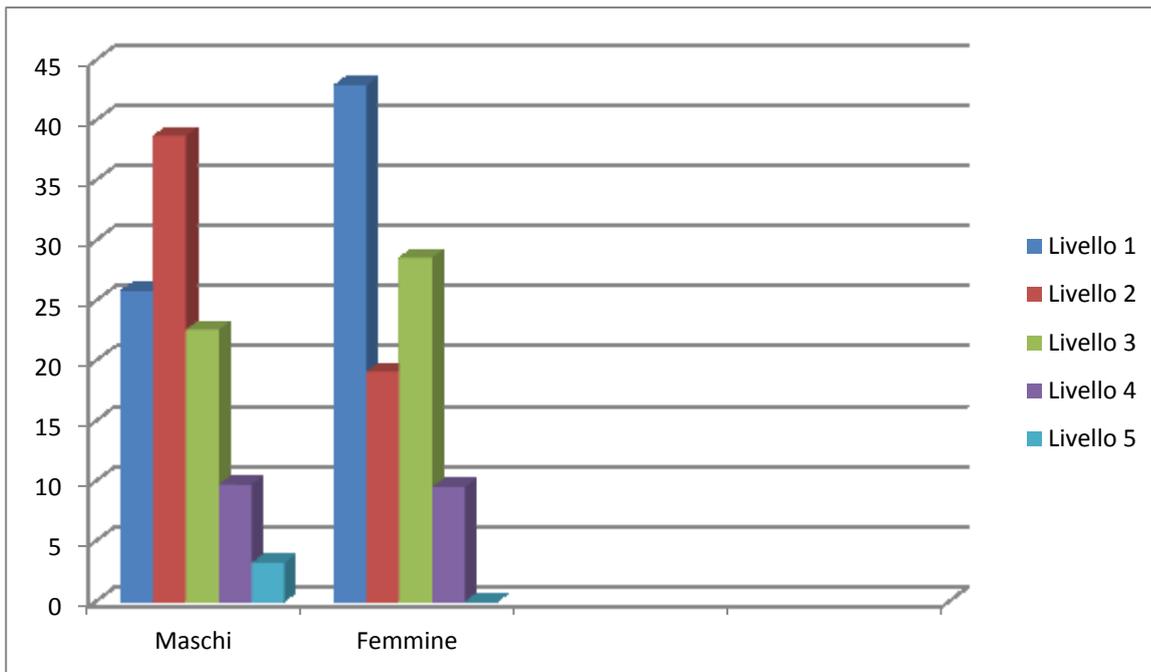
### Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per genere in Italiano

Dall'analisi delle percentuali si desume che per il Livello 1 di apprendimento si osserva una prevalenza di maschi rispetto alle femmine, con valori superiori a quelli di riferimento. Per il livello 2 si osserva la prevalenza delle femmine. Per il livello 3 si può considerare la stessa percentuale. Nel livello 4 prevale la percentuale delle femmine. Infine, nel livello 5 si osserva la totale assenza di alunne ma una piccola percentuale di alunni maschi.



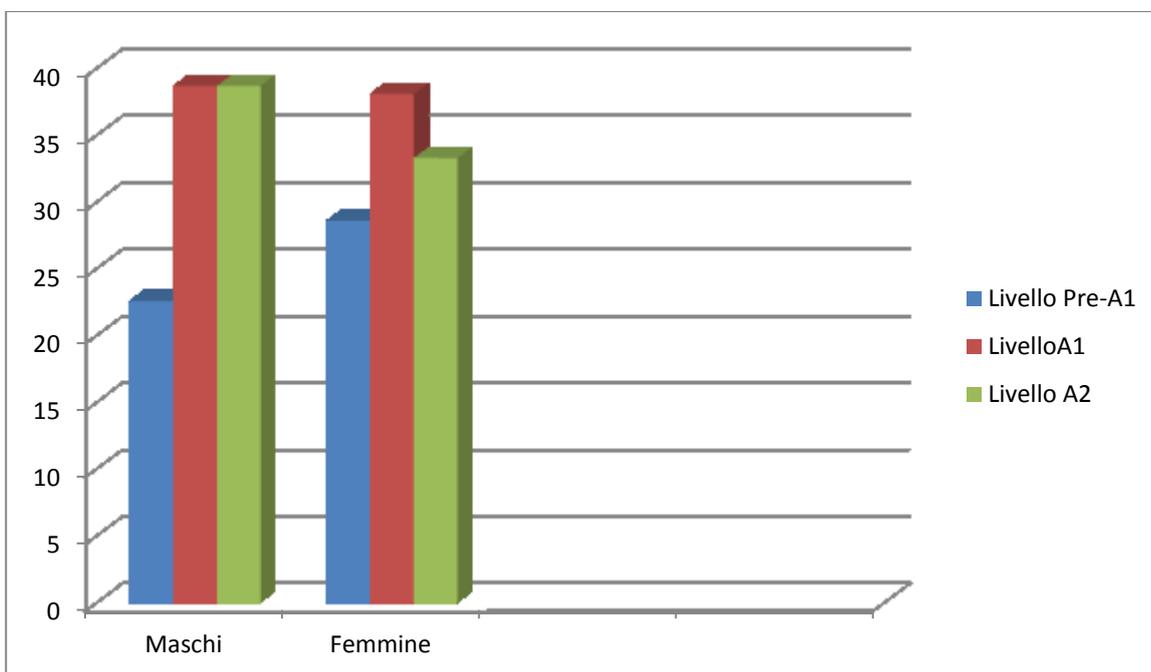
### Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per genere in Matematica

Dall'analisi delle percentuali si desume che, per i livelli di apprendimento più alti, i rendimenti tra i due generi risultano maggiori per il genere maschile, in particolare la percentuale delle femmine è nulla per il Livello 5. Inoltre, si evince che la percentuale di femmine appartenenti ai Livelli 1 e 3 è superiore mentre per il Livello 2 è superiore la percentuale dei maschi. Per il Livello 4, invece, le percentuali sono quasi simili.



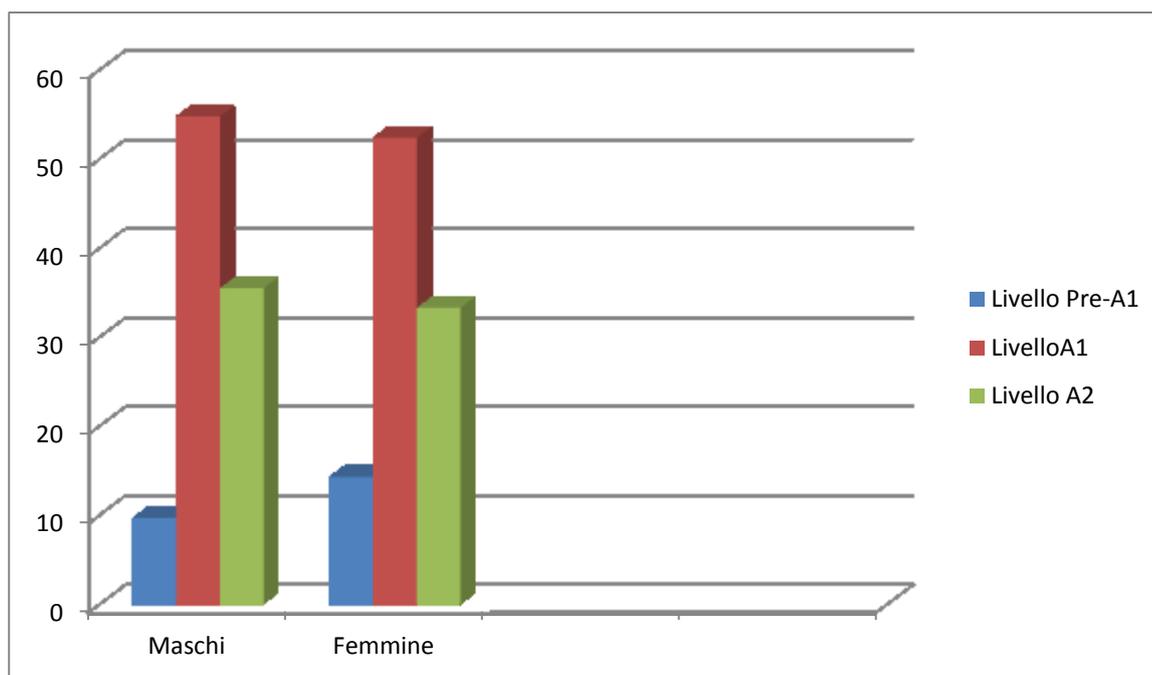
### Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per genere in Inglese Reading

Dall'analisi delle percentuali si desume che i valori per il Livello Pre-A1 sono più alti per le femmine. I valori per il livello A1 sono equi tra i due generi. I valori del Livello A2 sono leggermente più alti per i maschi.

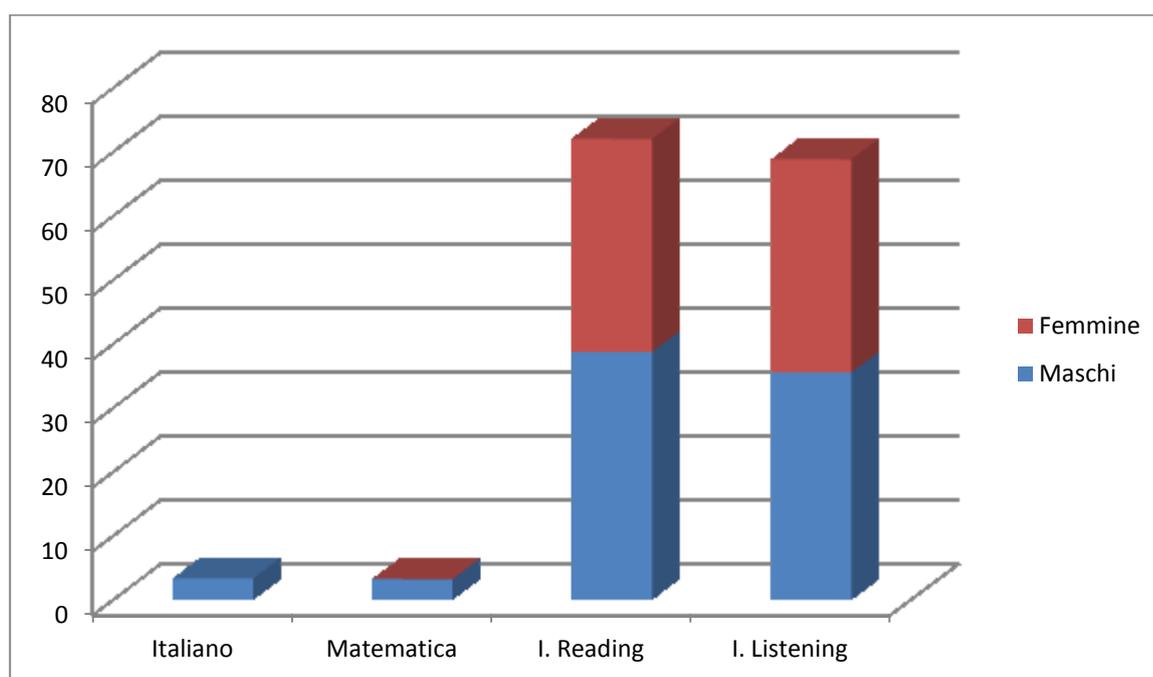


### Distribuzione degli studenti nei livelli di appartenenza per genere in Inglese Listening

Dall'analisi delle percentuali si desume che i valori per il Livello Pre-A1 sono più alti per le femmine rispetto ai maschi. Per i Livelli A1 e A2 le percentuali mostrano valori simili.



*Grafico relativo alla distribuzione degli studenti per genere nel livello più avanzato.*



### **Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS**

L'ESCS è un indice dello status socio-economico-culturale dello studente; il valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario. Tali informazioni sono in dettaglio: titolo di studio e professione dei genitori e possesso di beni ritenuti rappresentativi del background familiare. In base alla distribuzione nazionale dell'indicatore ESCS sono definiti i livelli del background. Il background, calcolato soprattutto in base alle

informazioni del questionario studente, dipende dalla effettiva compilazione di quest'ultimo e può pertanto risultare mancante.

Si distingue il primo quartile (fino la 25%): livello basso; secondo quartile (dal 25% al 50%): livello medio-basso; terzo quartile (dal 50% al 75%): livello medio-alto; quarto quartile (dal 75% al 100%): livello alto.

### **Italiano**

Dall'analisi dei dati restituiti per le prove di Italiano si osserva una distribuzione più alta per gli alunni con ESCS medio-alto principalmente nel Livello 3 per il nostro Istituto. Per l'ESCS alto si nota una distribuzione tra i Livelli 2, 3 e soprattutto 4. Gli alunni con ESCS basso in Italiano si collocano significativamente in percentuali alte tra i Livelli 1 e 2. Gli alunni con ESCS medio-basso si distribuiscono tra i Livelli 1, 2, 3 e 4.

### **Matematica**

Dall'analisi dei dati restituiti per le prove di Matematica si osserva una distribuzione più alta per gli alunni con ESCS alto/medio-alto nei livelli 2, 3 e 4 per il nostro Istituto rispetto ai valori regionali, di macroarea e nazionali. Per il livello 4 le percentuali più alte sono relative all'ESCS medio-alto e medio-basso. Per il livello 5 una piccola percentuale riguarda solo l'ESCS alto. Gli alunni con ESCS basso/medio-basso anche in Matematica si collocano significativamente in percentuali alte tra i livelli 1, 2 e 3 come avviene a livello regionale, del Sud e dell'Italia.

### **Inglese reading**

Dall'analisi dei dati per le prove di Inglese Reading si osserva che nel livello Pre-A1 prevalgono gli alunni con ESCS basso e medio-basso, nel livello A1 quelli con ESCS basso, medio-basso, medio-alto e alto e nel livello A2 quelli con ESCS medio-basso, medio-alto e alto.

### **Inglese listening**

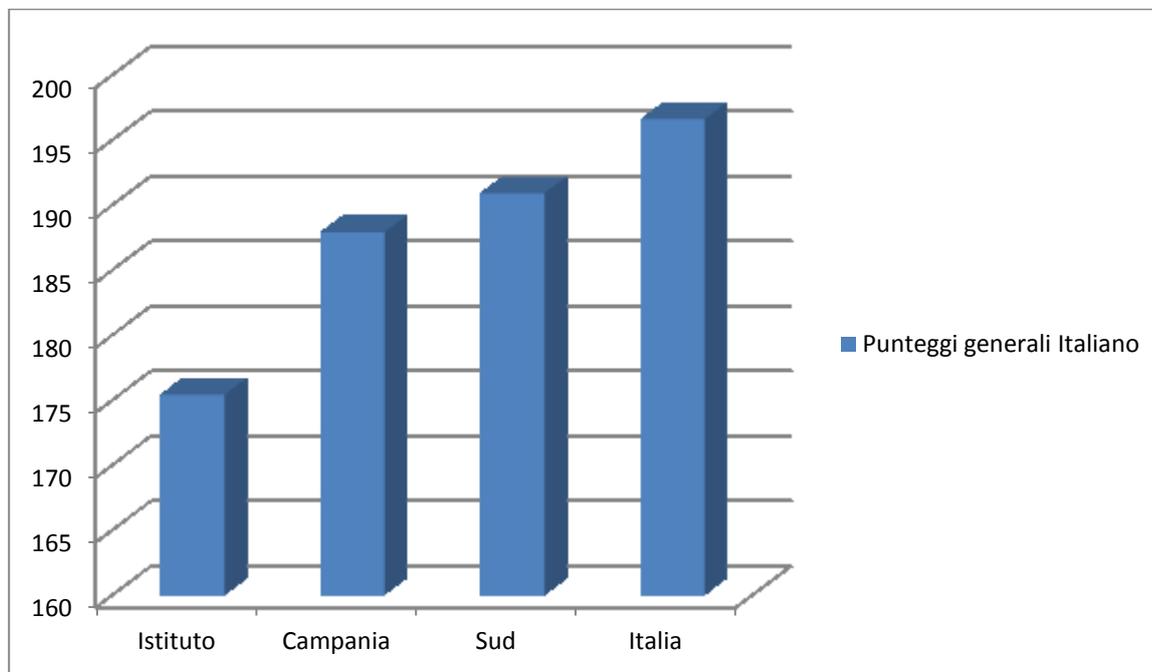
Dall'analisi dei dati restituiti per le prove di Inglese Listening si osserva una maggiore distribuzione per gli alunni con ESCS basso e medio-basso nel livello Pre-A1. Le percentuali di studenti nel livello Pre-A1 è maggiore rispetto a quelle di riferimento. Nel livello A1 prevalgono gli studenti con ESCS basso e nel livello A2 quelli con ESCS medio-basso, medio-alto e alto

### **Punteggi generali ITALIANO**

Nella prima colonna della Tavola relativa ai punteggi generali di Italiano sono riportati gli esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale. Nella scala adoperata il valore medio nazionale è posto convenzionalmente pari a 200, d.s. +/- 40. Un valore medio superiore a 200 posiziona la classe o la scuola al di sopra della media nazionale e una deviazione standard maggiore di 40 indica una variabilità interna all'area territoriale considerata superiore a quella che si riscontra a livello nazionale. In modo del tutto speculare devono essere interpretati risultati medi inferiori a 200 e deviazioni standard minori di 40. Per le quattro classi e per l'intero Istituto i valori sono risultati più bassi di quelli regionali, del sud e nazionali.

Nella seconda colonna è riportata la differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile. Tale differenza è stata calcolata rispetto al risultato medio delle 200 classi/scuole con indice ESCS più simile a quello della classe/scuola considerata.

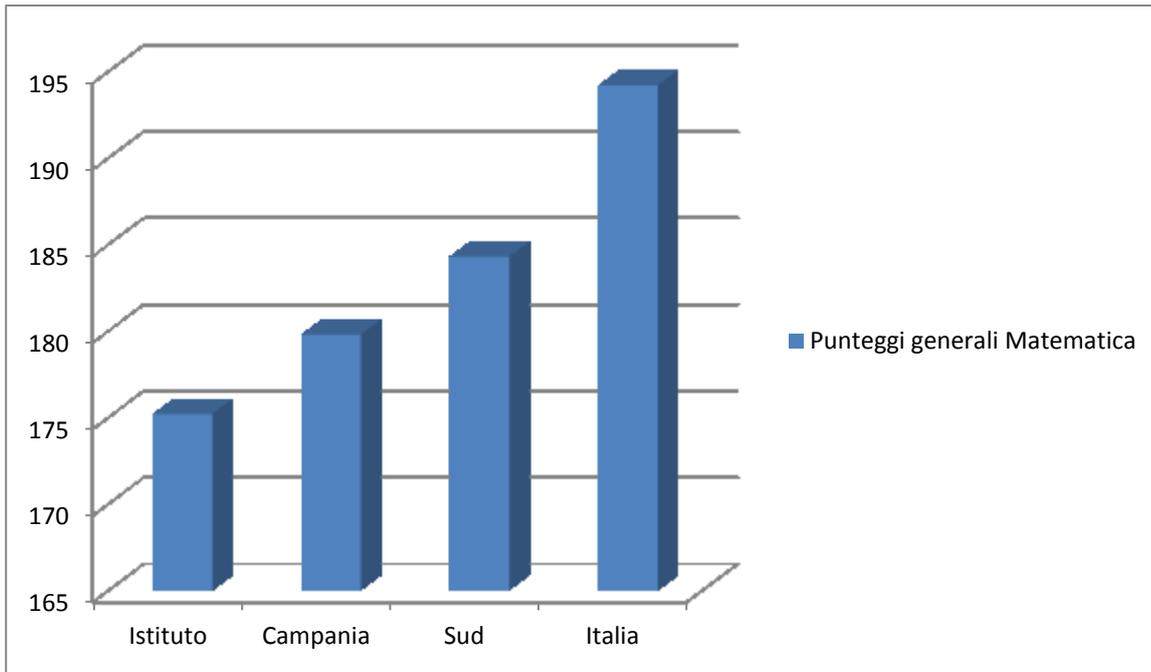
Dall'analisi dei dati si osserva che l'utenza del nostro Istituto globalmente è caratterizzata da un background familiare di tipo basso e che gli esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale presentano un punteggio inferiore a quello regionale, del Sud e nazionale.



### **Punteggi generali MATEMATICA**

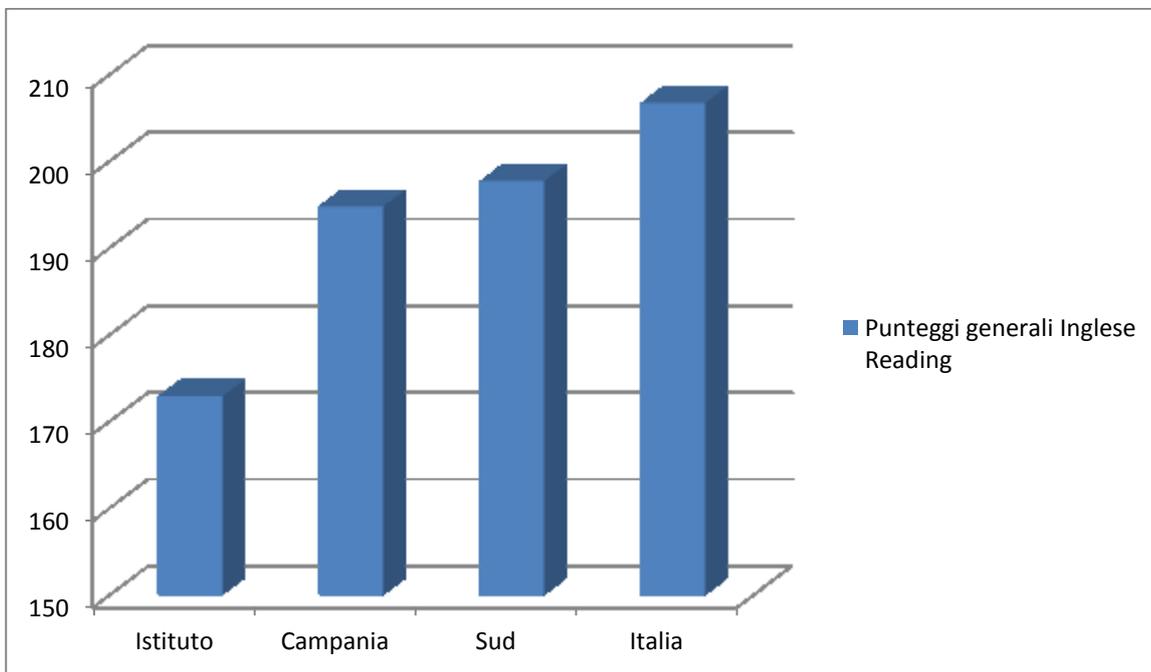
Dall'analisi dei dati si osserva che gli esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale presentano un punteggio globalmente inferiore a quello regionale, del Sud e nazionale.

Per tutte le classi gli esiti risultano inferiori rispetto al punteggio previsto per la Campania, il Sud e l'Italia.



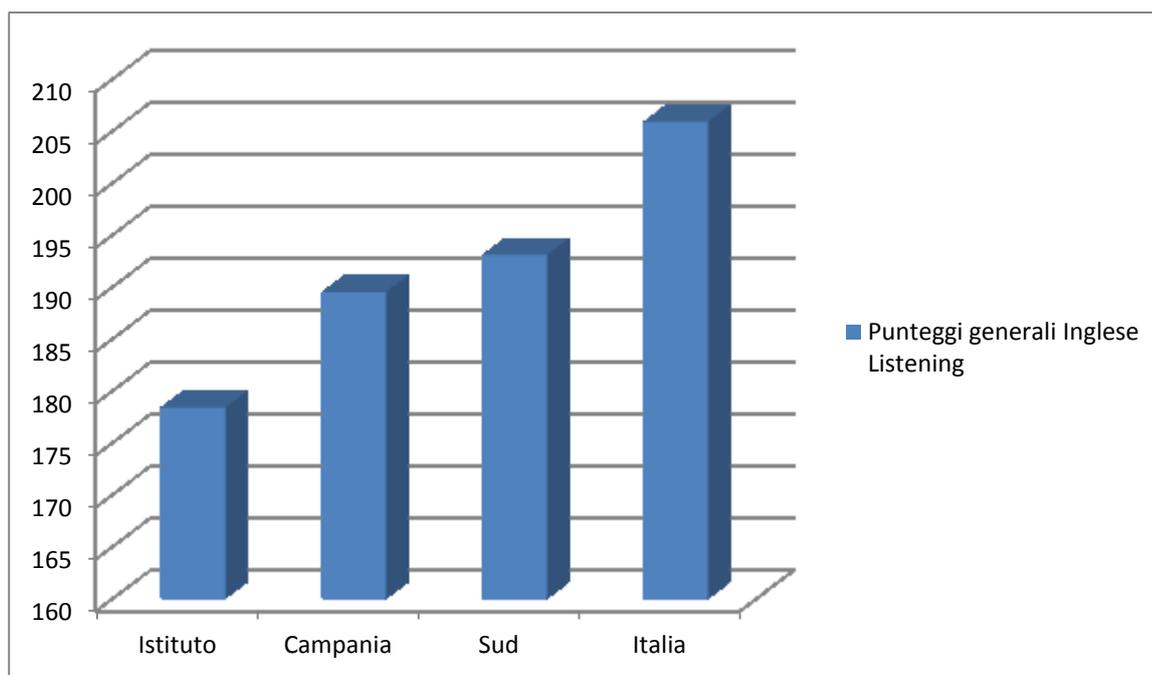
### **Punteggi generali INGLESE READING**

Dalla Tavola si evince che per tutte le classi gli esiti risultano inferiori rispetto al punteggio previsto per la Campania, il Sud e l'Italia.



### **Punteggi generali INGLESE LISTENING**

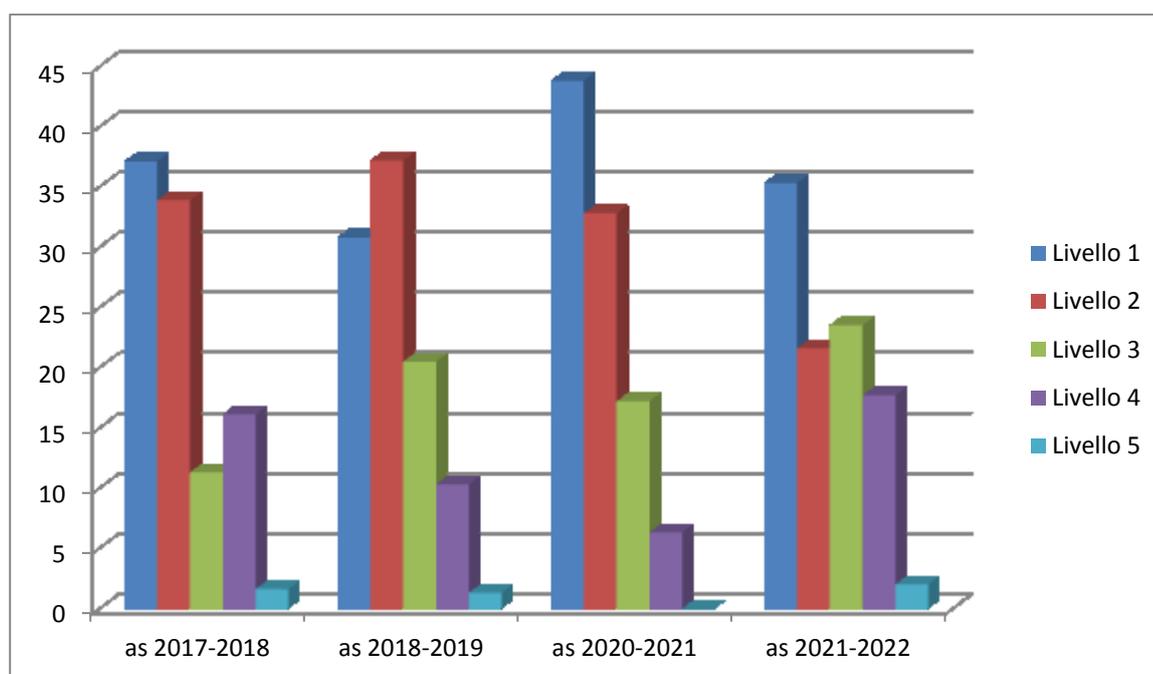
Dalla tavola si evince che per tutte le classi gli esiti risultano inferiori rispetto al punteggio previsto per la Campania, per il Sud e per l'Italia.



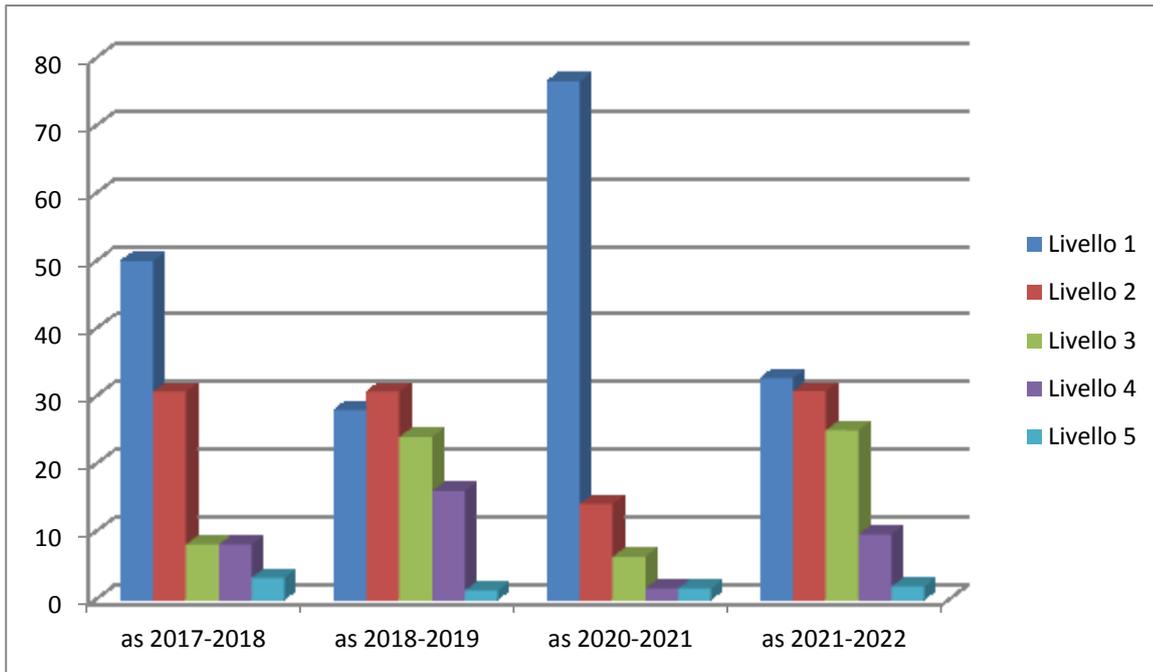
### Andamento negli ultimi anni scolastici

Rispetto agli anni scolastici 2017/2018 e 2020/2021, per l'Italiano e la Matematica si evidenzia una diminuzione della percentuale degli alunni nel Livello 1 e un incremento nel Livello 3. Per Inglese reading e per Inglese Listening si rileva un accrescimento della percentuale degli studenti nel Livello A2. Nei grafici seguenti è riportato l'andamento negli ultimi anni scolastici per l'Istituto nel suo complesso.

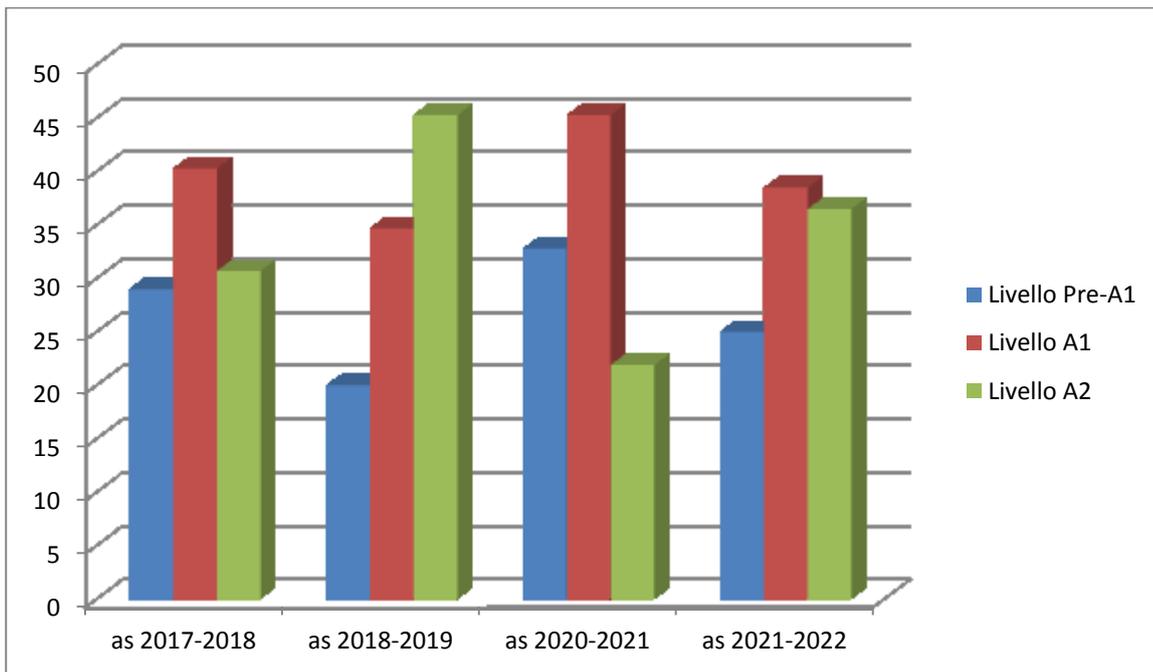
### Italiano



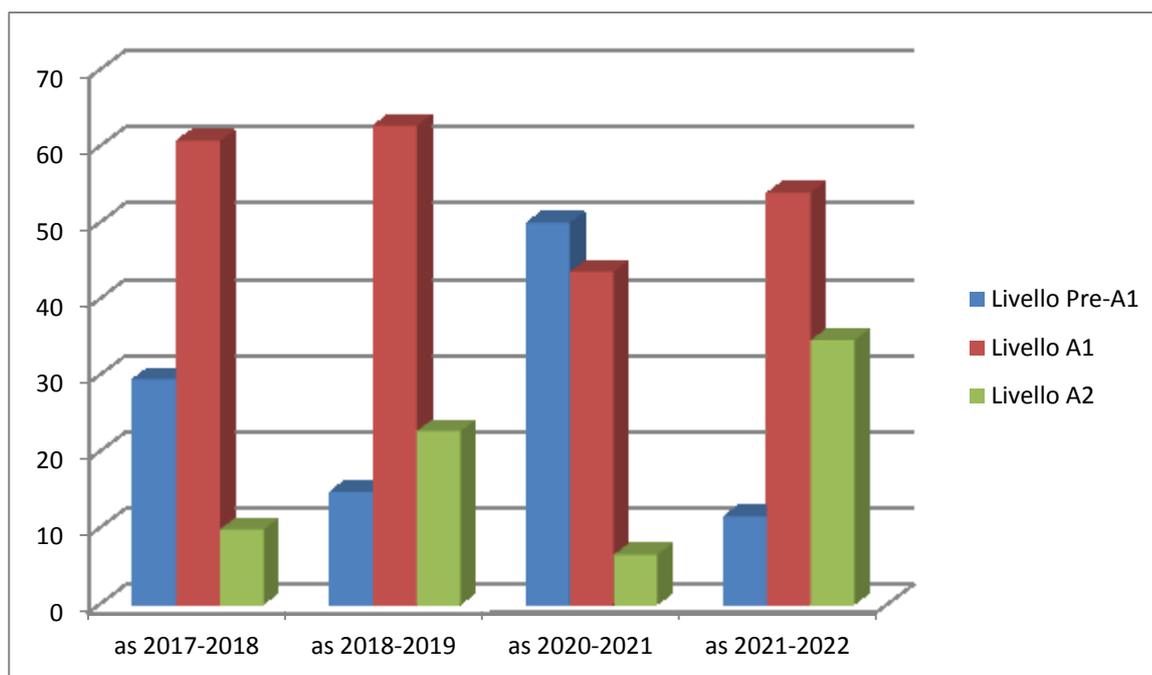
### Matematica



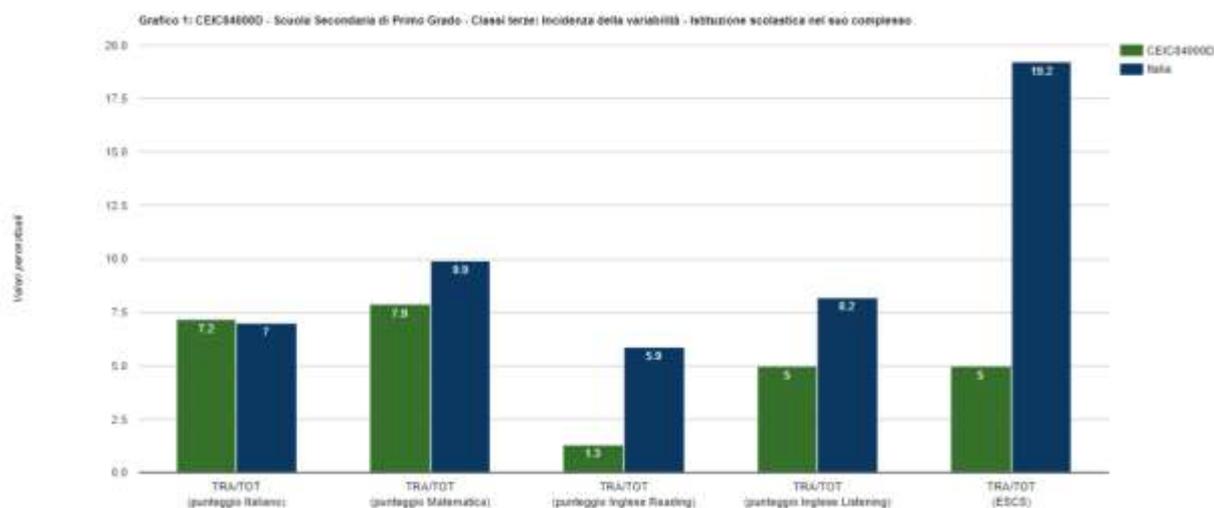
### Inglese reading



### Inglese Listening



### Incidenza della variabilità



Il grafico mette a confronto la variabilità dei risultati delle prove di Italiano, Matematica, Inglese Reading e Listening, tra le classi della Scuola rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova nel campione nazionale.

### Alunni che hanno frequentato il corso Cambridge

Gli alunni delle classi terze che hanno frequentato il corso Cambridge in diversi livelli sono complessivamente otto. Per le prove Invalsi, sette alunni hanno fatto registrare un punteggio superiore a quello dell'istituto, regionale, del Sud e nazionale. Un solo alunno, invece, ha ottenuto un punteggio in linea con quello dell'Istituto.

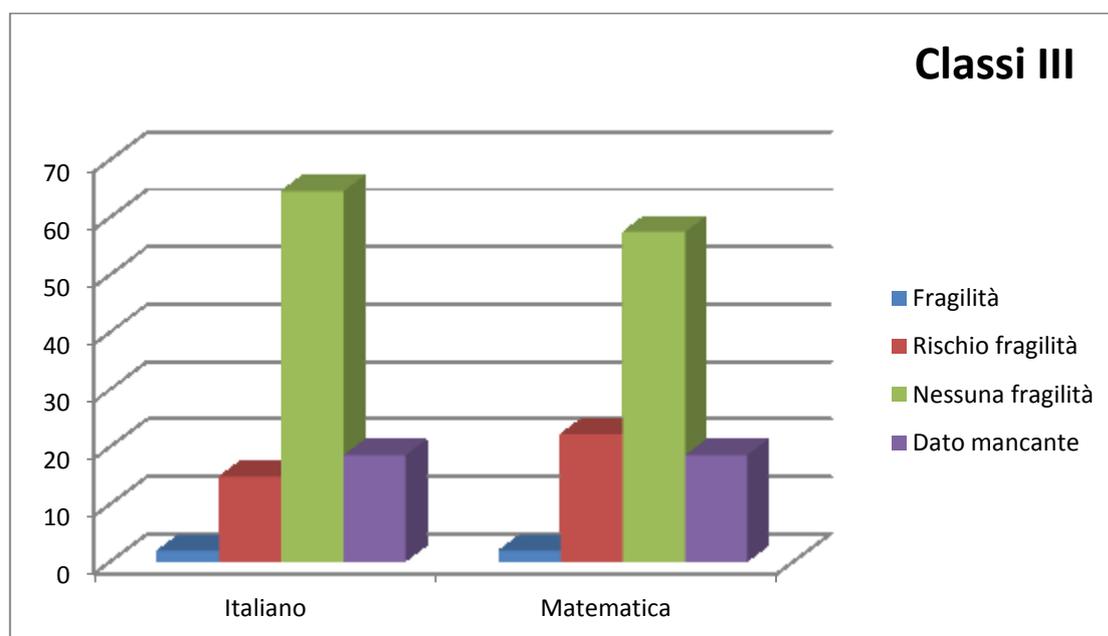
## Rilevazione alunni con potenziali situazioni di disagio, fragilità e abbandono

Per l'anno scolastico 2022- 2023, l'INVALSI ha fornito al nostro Istituto **un indicatore di fragilità** degli allievi che, insieme ad altre informazioni, ha permesso di identificare gli studenti in condizione di disagio e a rischio di dispersione. I dati sono stati forniti solo per gli alunni della Scuola secondaria di primo grado, in quanto gli studenti che attualmente frequentano la scuola Primaria non hanno mai svolto le prove Invalsi.

### Classi III

Gli studenti che nell'anno scolastico corrente stanno frequentando per la prima volta la classe Terza di Scuola Secondaria primo grado non hanno svolto le prove INVALSI in classe Quinta di Scuola Primaria (per via della situazione pandemica nell'a. s. 2019/20 le prove sono state sospese) e, pertanto, sebbene si tratti di un dato poco recente, l'unica informazione a disposizione risale alla prova INVALSI svolta in classe Seconda di Scuola Primaria – anno rilevazione 2017. Dall'analisi di questi dati si evince che dei 54 studenti totali:

Italiano	Matematica
10 alunni (18,5%) non presentano dati	10 alunni (18,5%) non presentano dati
35 alunni (64,8%) non presentano fragilità	31 alunni (57,4%) non presentano fragilità
8 alunni (14,8%) presentano rischio fragilità	12 alunni (22,2%) presentano rischio fragilità
1 alunno (1,9%) presenta fragilità	1 alunno (1,9%) presenta fragilità

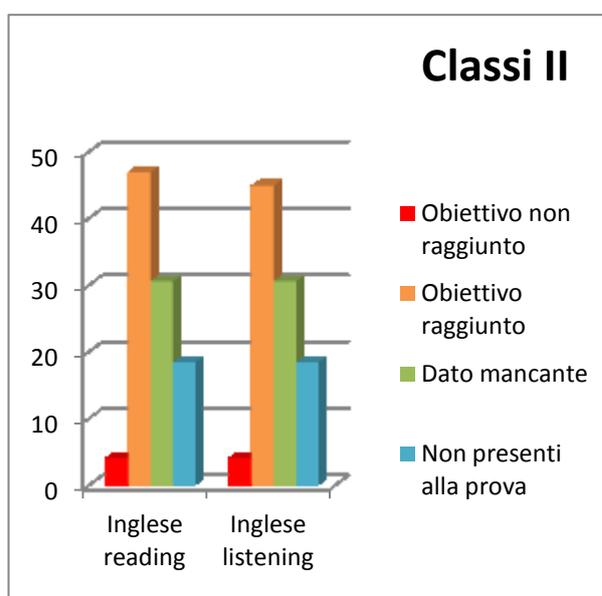
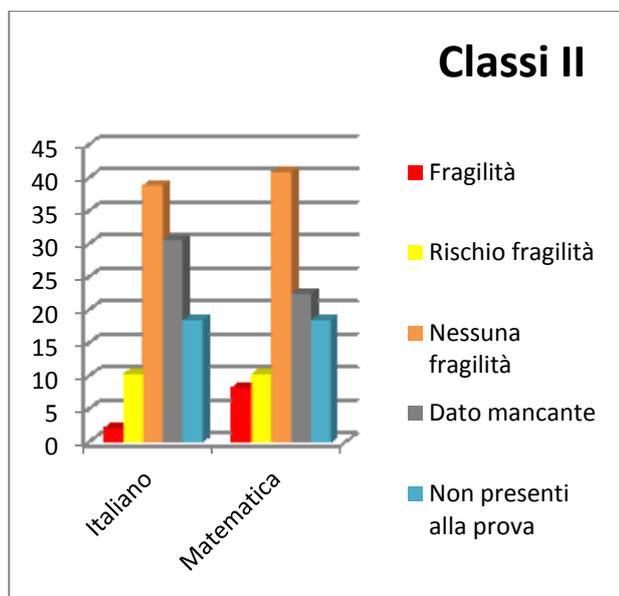


Per Inglese Reading e Inglese Listening i dati risultano mancanti perché non era prevista la prova per la disciplina.

## Classi II

Gli studenti che, nell'anno scolastico 2022 - 23 stanno frequentando la classe Seconda di Scuola Secondaria primo grado, hanno svolto la prova INVALSI più recente, ovvero quella più prossima all'anno scolastico corrente, nell'anno 2021 e cioè nella classe V Primaria. Dall'analisi di questi dati si evince che dei 49 studenti totali:

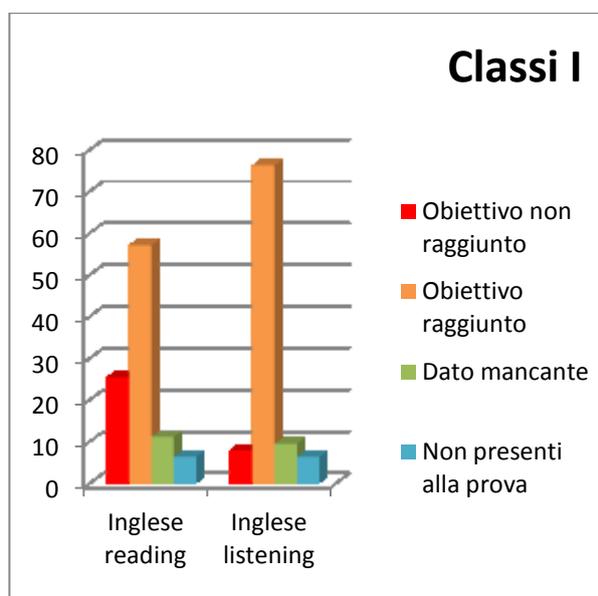
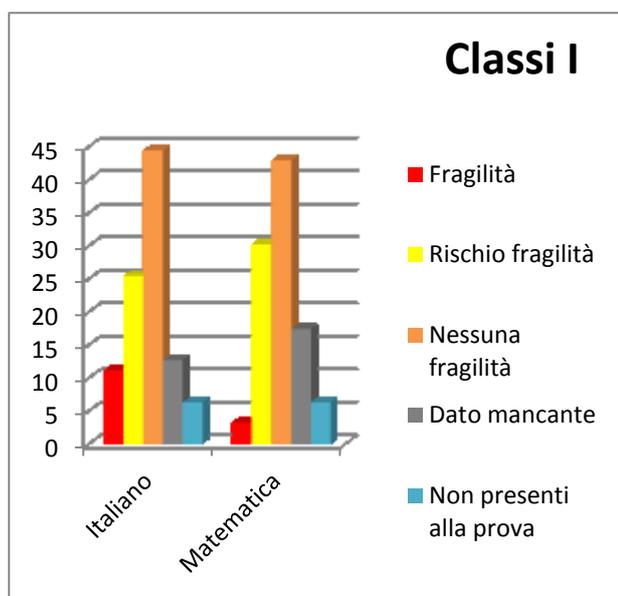
Italiano	Matematica	Inglese reading	Inglese listening
9 alunni (18,4%) non presenti alla prova	9 alunni (18,4%) non presenti alla prova	9 alunni (18,4%) non presenti alla prova	9 alunni (18,4%) non presenti alla prova
15 alunni (30,6%) non presentano dati	11 alunni (22,4%) non presentano dati	15 alunni (30,6%) non presentano dati	15 alunni (30,6%) non presentano dati
19 alunni (28,8%) non presentano fragilità	20 alunni (40,8%) non presentano fragilità	23 alunni (46,9%) obiettivo raggiunto	22 alunni (44,9%) obiettivo raggiunto
5 alunni (10,2%) presentano rischio fragilità	5 alunni (10,2%) presentano rischio fragilità		
1 alunno (2%) presenta fragilità	4 alunni (8,2%) presenta fragilità	2 alunni (4,1%) obiettivo non raggiunto	3 alunni (6,1%) obiettivo non raggiunto



## Classi I

Gli studenti che, nell'anno scolastico 2022 - 23 stanno frequentando la classe Prima di Scuola Secondaria primo grado, hanno svolto la prova INVALSI più recente, ovvero quella più prossima all'anno scolastico corrente, nell'anno 2022 e cioè nella classe V Primaria. Dall'analisi di questi dati si evince che dei 63 studenti totali:

Italiano	Matematica	Inglese reading	Inglese listening
4 alunni (6,3%) non presenti alla prova	4 alunni (6,3%) non presenti alla prova	4 alunni (6,3%) non presenti alla prova	4 alunni (6,3%) non presenti alla prova
8 alunni (12,7%) non presentano dati	11 alunni (17,4%) non presentano dati	7 alunni (11,1%) non presentano dati	6 alunni (9,5%) non presentano dati
28 alunni (44,4%) non presentano fragilità	27 alunni (42,9%) non presentano fragilità	36 alunni (57,1%) obiettivo raggiunto	48 alunni (76,2%) obiettivo raggiunto
16 alunni (25,4%) presentano rischio fragilità	19 alunni (30,2%) presentano rischio fragilità		
7 alunni (11,1%) presenta fragilità	2 alunni (3,2%) presenta fragilità	16 alunni (25,4%) obiettivo non raggiunto	5 alunni (7,9%) obiettivo non raggiunto



## Conclusioni

Le prove Invalsi permettono di individuare i punti di forza e di debolezza del proprio sistema scolastico, e offrono dati comparabili a livello nazionale, regionale e di ogni singola classe,

mettendo a disposizione della comunità scolastica un sistema organico di dati per intraprendere un processo di autovalutazione sulla propria scuola. Tale processo è teso a valorizzare i punti di forza, ma soprattutto ad affrontare le criticità dell'istituto, per migliorare gli esiti formativi ed educativi degli studenti e per riqualificare l'offerta formativa.

Alla luce dei risultati ottenuti, per l'anno scolastico in corso, gli esiti generali dei nostri alunni, anche se sono cresciuti rispetto alla rilevazione del 2020-21, risultano inferiori rispetto al punteggio regionale, della macroarea e nazionale. Questi dati, condivisi con il NIV, costituiscono la base per l'avvio dei processi di autovalutazione e di miglioramento e rappresentano un punto di partenza per l'elaborazione del RAV attraverso il quale il nostro Istituto è chiamato ad individuare punti di forza e di debolezza che attengono a fattori endogeni e sui quali è possibile agire direttamente.

Inoltre, alla scuola sono state restituite le indicazioni riguardanti i livelli di fragilità e di disagio di ciascuno studente in relazione alle ultime prove INVALSI effettuate, per individuare azioni concrete e mirate per prevenire e contrastare il fenomeno della dispersione scolastica .

Sarebbe auspicabile concentrare una maggiore attenzione sulle scelte operative individuando i processi su cui intervenire. Ciò potrebbe essere messo in atto mediante:

- ricerca delle criticità ed elementi problematici che possono influire sui risultati;
- selezionare gli ambiti o processi su cui sviluppare gli interventi di recupero o potenziamento per il miglioramento dell'offerta formativa;
- scelta di strategie e metodologie di classe per migliorare il processo di insegnamento/apprendimento;
- orientamento interdisciplinare ai saperi al fine di rafforzare il processo cognitivo e le abilità degli studenti;
- orientamento nella scelta dei progetti curriculari ed extracurriculari.

### **Ipotesi di intervento didattico per l'aumento delle opportunità di miglioramento**

Possibili interventi di miglioramento dell'azione didattica potrebbero essere:

- Intensificare l'uso di tecniche per l'educazione linguistica, varie per forma. Tale varietà permette di stimolare con prove intelligenze diverse e promuovere così la capacità di sfruttare al meglio stili cognitivi e stili di apprendimento personali;
- Insistere sulla lettura di tipo strumentale, come primo passaggio verso la lettura-comprensione;
- Puntare sull'intensificazione delle attività che implicino necessariamente il ricorso alle abilità logiche, così da promuovere la capacità di ragionare anche in contesti diversi da quelli abituali;
- Abituare gli studenti a leggere solo quanto riferito nel testo, ma anche a decodificarne il contesto così da poter decifrare informazioni anche di natura inferenziale;
- Promuovere il coinvolgimento attivo dello studente nel percorso di apprendimento;
- Promuovere l'estensibilità delle competenze sviluppate in un certo settore disciplinare a tutti gli altri settori affini;

- Evitare la ricorsività e la monotonia delle tecniche didattiche utilizzate in classe: si instaurano stereotipie strutturali che limitano la creatività dello studente nelle quotidiane situazioni di problem solving;
- Autovalutazione.

**Le docenti**